

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/153/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203720
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2514203720.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina, proti žalovanému: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom G. XXXX/XX, D., o zaplatenie 1 700,03 eura s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 7,1 eura, v časti o zaplatenie 19,9%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 1 700,03 eura od 23.05.2014 až do zaplatenia, v časti o zaplatenie 8,0%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 126,09 eura od 15.05. 2014 až do zaplatenia a v časti o zaplatenie sumy 60,- eur z a s t a v u j e.

II. Žalobca m á p r o t i žalovanému n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 92,92%; o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 23.05.2014 (došlou súdu dňa 29.05.2014) domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 700,03 eura, nezaplatené úroky v sume 126,09 eura, nezaplatené sankčné poplatky v sume 7,10 eura, 19,90%-ný ročný úrok z nezaplatenej istiny od 23.05.2014 až do zaplatenia, 8,0%-ný ročný úrok z omeškania z nezaplatenej istiny (t. j. zo sumy 1 700,03 eura) a nezaplatených úrokov (t. j. zo sumy 126,09 eura) od 15.05.2014 až do zaplatenia a 60,- eur titulom poplatkov za upomienky; zároveň sa domáhal priznania náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č. k. 4C/153/2014-30 zo dňa 08.02.2017 (ďalej aj "rozsudok") súd (výrokom I.) uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 826,12 eura a 8,0%-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 1 700,03 eura od 15.05.2014 až do zaplatenia, vo zvyšku súd žalobu zamietol a (výrokom II.) žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 23,34%.

Suma 1 826,12 eura pozostáva zo súm 1 700,03 eura a 126,09 eura; súd teda zamietol žalobu v časti o zaplatenie sumy 7,10 eura, v časti o zaplatenie sumy 60,- eur, v časti o zaplatenie 8,0%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 129,09 eura od 15.05. 2014 a v časti o zaplatenie 19,9%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 1 700,03 eura od 23.05.2014 až do zaplatenia.

3. Rozsudok napadol žalobca odvolaním v rozsahu zamietnutej časti a trov konania.

4. Uznesením č. k. 25Co/112/2017-59 zo dňa 11.07.2018 Krajský súd v Trnave ako súd odvolací na odvolanie žalobcu rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti a v časti o náhrade trov konania zrušil a vec v zrušenom rozsahu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Pojednávanie konané dňa 17.05.2019 bez meritórneho prejednávania veci súd odročil na deň 04.09.2019 a sporové strany následne na nariadené pojednávanie riadne predvolal.

6. Podaním zo dňa 19.06.2019 žalobca vzal žalobu "späť" v celom rozsahu a to z dôvodu správania sa na strane žalovaného, keďže žalovaný po podaní žaloby uhradil svoj dlh".

K tomuto podaniu nepripojil ani neoznačil žiadny dôkaz, potvrdzujúci uhradenie dlhu žalovaným po podaní žaloby.

7. Podľa ust. § 473 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (účinný od 01.07. 2016, ďalej len "CSP"), zrušuje sa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších zákonov.

8. Ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. [§ 470 ods. 1 a ods. 2 veta prvá CSP]

9. Žalobca môže vziať žalobu späť. [§ 144 CSP]

10. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. (2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatie žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. [§ 145 ods. 1 a 2 CSP]

11. Právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia. [§ 226 CSP]

12. Doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný. (2) Ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, je právoplatný doručením. [§ 227 CSP]

13. Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre strany a pre tých, ktorí sa stali právnymi nástupcami strán po právoplatnosti rozsudku, ak nie je ustanovené inak. [§ 228 ods. 1 CSP]

14. Ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova. [§ 230 CSP]

15. V súlade so zhora cit. zákonnými ustanoveniami rozsudok v nenapadnutej časti nadobudol právoplatnosť a v tejto časti nebolo už možné vec znova prejednať a rozhodnúť, teda ďalej bolo možné rozhodovať iba o zamietnutej časti žalobou uplatneného nároku (t. j. o zaplatenie sumy 7,10 eura, o zaplatenie sumy 60,- eur, o zaplatenie 8,0%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 129,09 eura od 15.05. 2014 a o zaplatenie 19,9%-ného ročného úroku z omeškania zo sumy 1 700,03 eura od 23.05.2014 až do zaplatenia) a o trovách konania, aj keď žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu.

16. Za použitia ust. § 146 ods. 2 CSP súd konanie v späťvzatej časti zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

17. Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. [§ 251 CSP]

18. Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. (2) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. [§ 255 CSP]

19. Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. [§ 256 ods. 1 CSP]

20. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (2) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. [§ 262 ods. 1 a 2 CSP]

21. Ako je už zhora uvedené (ods. 6. zhora), žalobca vzal žalobu späť z dôvodu splnenia dlhu žalovaným po podaní žaloby, avšak tvrdenú skutočnosť žiadnym spôsobom nepreukázal; je tu potom namieste záver, že zastavenie konania tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, zavinil žalobca.

22. Podanou žalobou sa žalobca domáhal zaplatenia súm 1 700,03 eura (istina), 126,09 eura (kapitalizované úroky), 7,10 eura (sankčné poplatky) a 60,- eur (poplatky za upomienky), teda celkom

spolu sumy 1 893,22 eura, z ktorej mu boli priznané sumy 1 700,03 eura a 126,09 eura (spolu 1826,12 eura), čo je 96,46% z uplatneného nároku. Nakoľko späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie súm 7,10 eura a 60,- eur (spolu 67,10 eura, čo je 3,54% z uplatneného nároku) zavinil žalobca (viď ods. 21. zhora), je namieste záver, že v tejto časti bol úspešný žalovaný. Čistý úspech žalobcu potom je 92,92% (= 96,46% - 3,54%) a v tomto rozsahu aj súd žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania (výrok II. tohto uznesenia).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a/ a písm. m/ CSP)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. [§ 362 ods. 1 veta prvá CSP]

O odvolaní rozhoduje krajský súd. [§ 34 (časť vety po čiarku) CSP]
(tu: Krajský súd v Trnave)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. [§ 358 CSP]

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä (...), odvolanie, (...). [§ 123 CSP]

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. [§ 125 CSP]

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje a e/ podpis. (2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. [§ 127 CSP]
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). [§ 363 CSP]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 364 CSP]

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. [§ 365 ods. 1 CSP]

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. [§ 365 ods. 2 CSP]

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 365 ods. 3 CSP]

Prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky. [§ 149 CSP]

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak: a/ sa týkajú procesných podmienok, b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. [§ 366 CSP]

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. [§ 367 ods. 1 CSP]

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (2) Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (3) Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (4) Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. [§ 369 CSP]