

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 27Em/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202126  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202126.3

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého: P. Y., L.: XX. XX. XXXX, P. J. K. P. XXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: M. W.. P. Y., L.: XX. XX. XXXX, J. K. P. XXX, zast.: Advokátska kancelária Líška & Partners s. r. o., A. Hlinku 736/3, Žiar nad Hronom a matka W.. B. Y., O.. C., L.: XX. XX. XXXX, J. K. P. XXX, takto

### rozhodol:

W.. B. Y., O.. C., L.: XX. XX. XXXX, J. K. P. E. XXX, u k l a d á pokutu vo výške 550 eur, ktorú je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) uznesením č. k.: 27Em/3/2019-42 z 31. 07. 2019 rozhodol o nariadení výkonu rozhodnutia, a to konkrétne výroku V. rozsudku okresného súdu č. k.: 26P/98/2018-494 z 06. 11. 2018, podľa ktorého je otec maloletého oprávnený stretávať sa s mal. P., L.: XX. XX. XXXX, v rozsahu trikrát v bežnom mesiaci v rozsahu dvoch hodín na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Referáte poradensko-psychologických služieb v Žiari nad Hronom, v období 12 mesiacov nasledujúcich po právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vo výrokoch II. až VIII. 12. 4. 2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. 03. 2019, sp. zn.: 11CoP/6/2019.

2. Rodičia mal. Tima boli pozvaní písomne na stretnutie C.. J., psychologičkou Referátu poradensko-psychologických služieb v Žiari nad Hronom, na termín 2. 9. 2019, za účelom realizácie styku podľa vykonateľného rozsudku okresného súdu č. k.: 26P/98/2018-494 z 06. 11. 2018. Pozvánka bola matke mal. P. riadne doručená a na ktorú matka mal. P. reagovala písomným podaním, ktoré doručila aj okresnému súdu 3. 9. 2019. Vo svojom podaní matka mal. P. uviedla, že na stretnutie nepríde, pretože podala odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a návrh na odklad výkonu rozhodnutia a mala predložiť listiny od klinického psychológa, podľa ktorých by malo stretnutie s otcom ohroziť jeho emocionálny vývin. Tieto listiny súdu neboli predložené a matka mal. Tima nepredložila doposiaľ žiaden písomný dôkaz od klinického psychológa.

3. Okresný súd výzvou z 31. 07. 2019 matku mal. P. vyzval na rešpektovanie vykonateľného súdneho rozhodnutia spolu s poučením, že v prípade jeho nerešpektovania jej bude uložená pokuta vo výške 1 000 eur podľa § 383 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) v znení neskorších predpisov. Zároveň ju upozornil, že nerešpektovaním vykonateľného rozhodnutia súdu by mohla naplniť skutkovú podstatu trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona. Predmetná výzva bola matke maloletého doručená dňa 02. 08. 2019. Matka aj napriek upozorneniu súdu bezdôvodne nespĺnila svoju povinnosť dostaviť sa s maloletým P. na Referát poradensko-psychologických služieb v Žiari nad Hronom, dňa 02. 09. 2019 o 13:00 hod. Dôvodom pre nerešpektovanie právoplatného a vykonateľného rozhodnutia

nie je podanie odvolania proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia, ani návrh na odklad výkonu rozhodnutia, čo vyplýva z ust. § 377 ods. 3 a § 389 CMP.

4. Podľa § 379 ods. 1 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí.

5. Podľa § 379 ods. 1 CMP, ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky.

6. Podľa § 382 ods. 1 CMP, ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná, súd môže uložiť povinnému pokutu do 1 000 eur.

7. Podľa § 382 ods. 2 CMP, pokutu možno uložiť aj opakovane za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia.

8. Pretože na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že matka i napriek predchádzajúcej výzve podľa § 379 CMP, aby rešpektovala súdne rozhodnutie a po poučení o následkoch neplnenia tejto povinnosti, sa s mal. P. nedostavila dňa 02. 09. 2019 o 13:00 hod. na Referát poradensko-psychologických služieb v Žiari nad Hronom, svojím konaním aj naďalej porušuje povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím súdu bez existencie relevantnej a objektívnej prekážky. Z uvedeného dôvodu súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na uloženie pokuty matke maloletého a súd rozhodol podľa § 382 CMP tak, že matke uložil pokutu vo výške 550 eur, ktorej výšku považoval za adekvátnu vo vzťahu k povinnosti, ktorú matka mal. P. bezdôvodne nespĺnila a zároveň, aby plnila svoj účel, a to zabrániť pokračovaniu konania matky mal. P., ktorým úmyselne nerešpektuje vykonateľný rozsudok okresného súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.