

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113229226
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3113229226.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, IČO 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, P. O. Box 41, IČO 47 233 516 proti žalovaným: 1/ Alojz Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., R. XXX/XX, 2/ K. E., rod. XXX,XXnar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. - V., B. XXX/XX, 3/ K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., 4/ F. F., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. X. XXX/XX, 5/ H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., R. XXX/XX, 6/ B. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., R. XXX/XX, o zaplatenie 842,56 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 06.10.2013 doručenu na tunajší súd dňa 17.10.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej L.Y., rod. XX.XX.XXX,r. XXX,XX€, povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 842,56€, spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 23.02.2011 až do zaplatenia náhradu trov konania.

2. Nakoľko v priebehu konania súd zistil, že žalovaná dňa 25.05.2017 zomrela, rozhodol uznesením č.k. 12C/45/2014-45 zo dňa 12.03.2019, že ďalej pokračuje v konaní s jej dedičmi, t.j. žalovanými v 1/ až 6/ rade.

3. Pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.09.2019, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Žalobca nežiadal o náhradu trov konania, požiadal len o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie v súlade s jeho dispozitívnym úkonom za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaných, v zmysle citovaných zákonných ustanovení v celom rozsahu zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Ak v sporovom konaní dôjde k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je súd povinný skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Ak žalobca zobral žalobu späť pre správanie žalovaného, pretože po začatí konania žalovaný zaplatil to, čoho sa žalobca žalobou domáhal, tak zastavenie konania procesne zavinil žalovaný. Ak žalobca zobral žalobu späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného a teda procesné zavinenie nie je možné pričítať žalovanému, znáša trovy konania žalovaného žalobca. V posudzovanom prípade žalobca vo svojom podaní síce neuviedol dôvod späťvzatia, avšak zo spisového materiálu je zrejmé, že žalovaná v 6/ rade, žalovanú sumu vo výške istiny zaplatila. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť na základe správania žalovaného, mal by mať nárok na náhradu trov konania. V posudzovanom prípade si však žalobca vo svojom podaní nárok na náhradu trov konania neuplatnil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.