

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27Pc/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623204273
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623204273.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec sudkyňou Elenou Petrusovou vo veci navrhovateľa - osoby povinnej z platenia výživného z výživného S.. Z. J., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. L. XXX/XX, S. H. proti oprávnenej na výživné E. N., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. E. N. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti ,takto

rozhodol:

I. Súd počnúc od 12.09.2023 z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k osobe oprávnenej z výživného, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 22.02.2016 č.k. VK-7P/6/2016-24.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrh navrhovateľa v predmetnej veci bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02.10.2023 č.k. 27P/58/2023 - 6 vylúčený na samostatné konanie, nakoľko návrhom, doručeným súdu dňa 12.09.2023 sa navrhovateľ domáhal zvýšenia výživného na maloleté dieťa a zrušenia vyživovacej povinnosti k dospeljej dcére. V návrhu navrhovateľ uviedol, že oprávnená dovŕšila vek plnoletosti ,je ekonomicky samostatná a nie je študentkou denného štúdia na vysokej škole.

2. Oprávnená z výživného s návrhom súhlasila.

3. Na pojednávaní dňa 23.01.2024 sa navrhovateľ pridržiaval podaného návrhu a uviedol, že vyživovaciu povinnosť žiada zrušiť odo dňa podania návrhu na súd.

4. Oprávnená z výživného bola na pojednávanie predvolaná, svoju neúčast' ospravedlnila a žiadala súd, aby vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti s tým, že s podaným návrhom súhlasí. Preto potom súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, správami o povesti na účastníkov konania z miesta ich bydliska, vyjadrením oprávnenej , doručeným súdu dňa 02.01.2024, pracovnou zmluvou osoby oprávnenej z výživného zo dňa 14.11.2022, Dohodou o zmene pracovnej zmluvy zo dňa 01.05.2023 vyjadrením oprávnenej z výživného, ako aj spisom tunajšieho súdu sp. zn. 7P/6/2016.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 22.02.2016 č.k.VK- 7P/6/2016-24 bola schválená pokiaľ ide o oprávnenú dohodu rodičov, v tom znení, že otec sa zaviazal na oprávnenú (v tom čase maloletú) prispievať počínajúc dňom 01.01.2016 zvýšeným výživným vo výške 150 Eur mesačne, splatným k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. V čase vtedajšieho rozhodnutia oprávnená študovala na osemročnom gymnáziu. Za súčasného stavu bolo zistené, že oprávnená na základe pracovnej zmluvy zo dňa 14.11.2022 je počnúc od 01.05.2023 zamestnaná u zamestnávateľa METRO Cash&Carry SR, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji.

7. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možná len na návrh.

9. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov voči dieťaťu trvá do času kým dieťa nie je schopné samo sa živiť. V danej veci mal súd preukázané, že oprávnená z výživného ukončila štúdium na strednej škole a od 01.05.2022 je zamestnaná. S poukazom na vyššie uvedené mal súd za to, že oprávnená je schopná sa sama živiť, preto potom súd návrhu vyhovel s tým, že vyživovaciu povinnosť zrušil počnúc dňom 12 . 09. 2023, t.j. od podania návrhu na súd.

10. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže v konaní neboli súdom zistené žiadne také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 Veľký Krtíš a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.