

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 18Csp/89/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318204385  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318204385.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou JUDr. Erikou Tischlerovou, v spore žalobcu: PRIVATdebt s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 45 322 571, právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom, so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, proti žalovanej: Y. C., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX/XX, L., o zaplatenie 70,70 eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eura od 15.07.2017 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi plnú náhradu trov konania voči žalovanej.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 22.05.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu 70,70 eura s príslušenstvom ako i k náhrade trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že vo vzťahu k žalovanej bola počas prepravy mestskou hromadnou dopravou v Bratislave dňa 25.05.2017, ktorú prevádzkuje Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, vykonaná kontrola cestovného dokladu (lístku). Keďže žalovaná cestovala mestskou hromadnou dopravou v Bratislave bez cestovného lístka, bolo vyhotovené Hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok vs. XXXXXXXX a žalovaná bola zaviazaná na úhradu základného cestovného vo výške 0,70 eura a prirážky; dočasne bola prirážka určená vo výške zníženej sadzby 50 eur, ktorá by sa uplatnila len v prípade jej platby cestujúcim priamo na mieste kontroly (alebo do 5 pracovných dní od vykonania kontroly, tak ako to vyplýva z Prepravného poriadku). Právnomu predchodcovi žalobcu (Dopravný podnik Bratislava, a.s.) tak vznikla pohľadávka vo výške 70,70 eura. Pohľadávka pozostáva z ceny cestovného lístku (0,70 eura) a poplatku za cestovanie bez cestovného lístka v zmysle Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji (70 eur). Uvedená pohľadávka voči žalovanej bola postúpená na žalobcu Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.05.2018. Zároveň si žalobca uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eura od 15.07.2017 do zaplatenia, s tým, že žalobca požaduje od žalovanej úrok z omeškania až počínajúc dňom nasledujúcim jeden mesiac po absolvovaní prepravy žalovanou (t.j. až jeden mesiac potom, ako mala žalovaná svoj záväzok uhradiť).

2. Okresný súd Galanta vo veci vydal platobný rozkaz dňa 30.05.2018 pod č. k. 18Csp/89/2018-18. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto súd platobný rozkaz uznesením č. k. 18Csp/89/2018-30 zo dňa 05.06.2019 zrušil v zmysle § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (CSP).

3. Žaloba s prílohami bola žalovanej doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP dňa 27.06.2019 a ostatné písomnosti, vrátane poučenia pre spotrebiteľa a výzvy na vyjadrenie sa k žalobe podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP dňa 22.07.2019. Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila.

4. Podľa § 297 písm. b) CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Podľa § 219 ods. 1, 3 CSP rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Predmetom konania v tomto prípade bolo zaplatenie sumy 70,70 eura, jedná sa o drobný spor a na strane žalovaného je spotrebiteľ. S poukazom na uvedené súd na prejednanie veci nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 05.09.2019 o 13.30 hod.. Strany sporu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

8. Z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok (variabilný symbol XXXXXXX) vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX I. XX:XX Q.. W. N. Č.. X Č.. U. XXXX U. F. bola vykonaná kontrola lístkov. Na výzvu kontrolného orgánu sa žalovaná nevedela preukázať cestovným lístkom. Z toho dôvodu na mieste samom jej bol daný postih vo výške 70 eur a cestovné 0,70 eura, pričom žalovaná odmietla zaplatiť požadovanú sumu.

9. Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok reg. č. XX/XXXX zo dňa 14.05.2018 uzavretej medzi postupcom Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736 a postupníkom PRIVATdebt s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 45 322 571, v spojení s Prílohou č. 1, vyplýva, že pohľadávka voči žalovanej, ktorá je predmetom tohto sporu, bola postúpená žalobcovi ako postupníkovi.

10. Listom zo dňa 16.05.2018 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanej postúpenie pohľadávky voči žalovanej postupníkovi - žalobcovi.

11. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka (ďalej „OZ“), zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

12. Podľa § 772 prvá veta OZ, podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

13. Podľa § 52 ods. 1, 3, 4 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 14 ods. 1 písm. d), § 14 ods. 2 prvá veta zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o cestnej doprave“), cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti.

15. Podľa § 16 ods. 1 prvá veta, ods. 5 zákona o cestnej doprave, potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

16. Podľa § 17 ods. 1, ods. 2 zákona o cestnej doprave, tarifa upravuje: a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim, b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom, c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim, d) ceny za prepravu autobusových zásielok, e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú. Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do sto násobku základného cestovného bez príplatkov.

17. Podľa § 8 ods. 5, ods. 6 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy. Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

18. Podľa článku A.3.1, A.3.3., A.3.4. Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, verzia 3.1 - platná od 29.04.2017 (ďalej „Prepravného poriadku“), cestujúci s dopravcom uzatvára Zmluvu za podmienok uvedených v tomto prepravnom poriadku. Obsahom Zmluvy je záväzok dopravcu prepraviť cestujúceho z nástupného do cieľového miesta riadne a včas spojmi uvedenými v cestovnom poriadku za podmienok uvedených v PP IDS BK, ako aj záväzok cestujúceho zaplatiť cenu za prepravu podľa Tarify IDS BK a dodržať podmienky stanovené PP IDS BK. Právo na prepravu v IDS BK má iba cestujúci s platným cestovným lístkom, ak spĺňa podmienky PP IDS BK.

19. V zmysle článku A.14 Prepravného poriadku, kontrolu cestovných dokladov vykonáva oprávnená osoba dopravcu. Kontrola cestovných dokladov sa vykonáva priamo vo vozidle. Cestujúci je povinný na vyzvanie oprávnenej osoby dopravcu kedykoľvek počas prepravy, a to aj v okamihu vystúpenia predložiť cestovný lístok ku kontrole. Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa bodu A.14.3 nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi okrem cestovného aj sankčnú úhradu. Výška sankčnej úhrady vo vlakoch sa riadi PP ZSSK. Ak cestujúci nezaplatí požadované cestovné a sankčnú úhradu oprávnenej osobe dopravcu priamo vo vozidle, je povinný v zmysle zákona poskytnúť oprávnenej osobe dopravcu svoje osobné údaje (napríklad predložením občianskeho preukazu, cestovného pasu, vodičského preukazu, povolenia k pobytu cudzincov, potvrdenie o strate občianskeho preukazu) potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady. Cestujúci po tomto konaní stráca právo na prepravu a môže byť z prepravy vylúčený. Vylúčením z prepravy pre nezaplatenie cestovného a sankčnej úhrady nezaniká povinnosť cestujúceho príslušné čiastky dopravcovi uhradiť. Sadzby sankčných úhrad sú uvedené v Cenníku uvedenom v prílohe 1.

20. Podľa Cenníka č. 1 v Prílohe 1 k Prepravnému poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, cena základného cestovného papierového lístka na jednu cestu je 0,70 eura a podľa Cenníka č. 9 je základná sadzba za cestovanie bez platného cestovného lístka 70 eur.

21. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou došlo k uzavretiu zmluvy o preprave osôb, keď žalovaná použila dopravný prostriedok právnemu predchodcu žalobcu. Žalovaná nesplnila svoje povinnosti vyplývajúce z citovaných ustanovení zákona a prepravného poriadku, keďže dňa XX.XX.XXXX I. XX:XX Q.. W. N. Č.. X Č.. U. XXXX U. F. cestovala bez platného cestovného lístka. Žalovanej na základe uvedeného vznikla povinnosť zaplatiť

žalobcovi cestovné v sume 0,70 eura a sankčnú úhradu vo výške 70 eur. Taktiež bolo preukázané, že vyššie uvedená pohľadávka bola postúpená Zmluvou o postúpení pohľadávok na žalobcu. Vzhľadom na uvedené súd podanej žalobe vyhovel a zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eura.

22. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

23. Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Žalovaná sa s plnením žalovanej pohľadávky dostala do omeškania, keďže cestovné a prirážka sú splatné v čase absolvovania prepravy zo strany cestujúceho bez cestovného lístka. Z tohto dôvodu jej súd zároveň uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo žalovanej sumy odo dňa požadovaného žalobcom, t.j. od 15.07.2017 do zaplatenia.

25. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

27. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech v celom rozsahu, priznal plnú náhradu trov konania voči žalovanej. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bol rozsudok vydaný, v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).