

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201283  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619201283.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. deti H., a to : M., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov : otca V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., J. XXX/X a matky X. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., J. XXX/X, o nariadenie výchovného opatrenia a vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne zveruje maloleté deti H., a to : M., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti U. pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Klčové 107/32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/64/2019.

Súd ukladá povinnosť každému kto má maloleté deti H., a to : M., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX u seba za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dočasne odovzdať maloleté deti H., a to : M., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Klčové 107/32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

### odôvodnenie:

(1) Dňa 05.09.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny návrh na uloženie výchovného opatrenia nad výchovou mal. detí H. podľa § 37 ods. 3 písm. b) - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré sa bude realizovať v centre pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Klčové 107/32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom. Zároveň sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté deti H. dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Klčové 107/32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

(2) V návrhu uviedli, že maloleté deti H.: mal. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. V., nar. XX.XX.XXXX a mal. N., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom K., J. XXX/X pochádzajú z manželstva X. a V. H., ktoré naďalej trvá. Z uvedeného manželstva iné deti nepochádzajú. Matka mal. detí je nezamestnaná, evidovaná ako UoZ na ÚPSVaR Partizánske. Je poberateľkou prídavku na dieťa a dávky v hmotnej núdzi. Otec mal. detí je nezamestnaný, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený v apríli 2016. Má dlhodobé psychické problémy, bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie, ambulantne sa liečil u MUDr. Majzlanovej. Rodina obýva 1-izbový mestský byt, ktorý je zariadený najpotrebnejším nábytkom, udržiavaný na veľmi nízkej hygienickej úrovni. Mal. deti H. sú v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako deti s problémovým správaním od októbra 2017 z dôvodu zanedbávania povinnej

školskej dochádzky. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/89/2018-27 zo dňa 23.01.2019, právoplatného dňom 04.03.2019 bolo nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu mal. deťom ako aj ich rodičom, ktoré bolo realizované Centrom pre deti a rodiny Topoľčany v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Maloleté deti V. a M. boli v školskom roku 2018/2019 žiakmi Základnej školy s materskou školou, I. okružná XXXX/XX v K.. Začiatkom nového školského roka boli zistené nedostatky v oblasti školskej dochádzky maloletých detí V. a M.. Telefonickými rozhovormi s riaditeľom ZŠ I. okružná v K. bolo potvrdené, že mal. V. a M. neprišli viackrát do školy načas z dôvodu zaspátia. Z uvedeného dôvodu boli rodičia viackrát upozornení a vedení k zabezpečeniu včasných príchodov detí do školského zariadenia. Taktiež bola zo strany ÚPSVaR vykonaná viackrát terénna sociálna práca za účelom zistenia príčin nepravidelnej dochádzky detí do školského zariadenia. Často sa stalo, že rodina na klopkanie na dvere bytu nereagovala. Počas spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Topoľčany bola riešená opakujúca sa krízová situácia záškoláctva u maloletých detí V. a M. motivačným rozhovorom s rodinou, aj asistenciou detí do školského zariadenia zo strany pracovníkov centra. Príčina záškoláctva bola taktiež riešená v spolupráci so ZŠ I. okružná K., pričom bola potvrdená zhoršená dochádzka u oboch detí v priebehu mesiaca máj a jún 2019. Deti nerešpektovali pokyny rodičov, odmietali vstať z postele, obliecť sa a ísť do školy, v lepšom prípade meškali na vyučovanie. Z dôvodu nevyhovujúcich domácich podmienok na učenie, ako aj napätého vzťahu medzi rodičmi, bola docieľená príprava detí na vyučovanie v Komunitnom centre Partizánske, kde začiatkom letných prázdnin prebiehala pomoc s prípravou na reparát mal. V. zo slovenského jazyka a literatúry a dejepisu. Vzhľadom na to, že mal. V. odmietal chodiť do komunitného centra, jeho príprava na reparáty sa po dohode realizovala v Centre pre deti a rodiny Topoľčany - ambulancii Partizánske. Napriek intenzívnemu doučovaniu, reparát zo slovenského jazyka a literatúry nespravil, a preto bude v ďalšom školskom roku 2019/2020 opakovať 5. ročník ZŠ. Rodičia boli edukovaní o vhodných výchovných štýloch s cieľom aplikovať metódu odmien a trestov do výchovy ich detí a nastaviť pravidlá a režim v rodinnom prostredí. Medzi rodičmi bol pozorovaný konfliktný vzťah a disfunkčná komunikácia, čo negatívne vplyva na budovanie rešpektu u detí voči prirodzeným autoritám. Správanie otca vzhľadom na jeho zdravotný stav je nepredvídateľné a predstavuje výrazné riziko pre zdravý vývin maloletých detí. Zo správy Centra pre deti a rodiny Topoľčany o plnení účelu výchovného opatrenia vyplýva, že v rodine chýba pozitívny výchovný vzor, prirodzená autorita, čoho dôsledkom je zlyhávanie rodičov aj na úrovni dôslednej kontroly detí pri plnení povinnej školskej dochádzky. Nevyhovujúce bytové podmienky sa javia tiež ako rizikový faktor, ktorý môže výrazným spôsobom ovplyvniť výchovu a všestranný vývin školopovinných detí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že uložené ambulantné výchovné opatrenie si nespĺnilo účel. V rodine naďalej pretrvávajú problémové správanie detí, nerešpektovanie rodičov a konfliktné vzťahy medzi jednotlivými členmi rodiny. Bytové podmienky sú nevyhovujúce pre všestranný vývin maloletých detí. Domácnosť je tiež odpojená od elektrickej energie a nepriaznivá finančná situácia rodičov im neumožňuje vyrovnáť nedoplatok. Z hľadiska zhodnotenia aktuálneho ohrozenia detí zastávajú názor, že potreby maloletých detí nie sú napĺňané v dostatočnej miere. Rodičia si neplnia svoje rodičovské povinnosti, zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí je v prípade zotrvania detí v starostlivosti rodičov vážne ohrozený.

(3) Tunajší súd uznesením zo dňa 05.09.2019, č. k. 1P/64/2019-4 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre malol. detí na zastupovanie maloletých detí v konaní.

(4) Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/89/2018 súd zistil, že uznesením zo dňa 23.01.2019, č. k. 2P/89/2018-27 súd nariadil maloletým deťom H., a to mal. V., nar. XX.XX.XXXX, mal. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. N., nar. XX.XX.XXXX a ich rodičom - matke: X. H., nar. XX.XX.XXXX a otcovi: V. H., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.03.2019.

(5) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(6) Podľa § 367 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(7) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(8) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(9) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(10) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(11) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(12) Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(13) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(14) Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hroziacej ujmy.

(15) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(16) Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti, s prihliadnutím na záujem maloletých detí má súd za to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodne.

(17) Z predloženého návrhu vyplýva, že rodičia maloletých detí si neplnia svoje rodičovské povinnosti a zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí je v prípade zotrvania detí v starostlivosti rodičov vážne ohrozený. Maloleté deti nerešpektujú pokyny rodičov, ktorí nie sú schopní dohliadať na dochádzku maloletých detí do školy. Bytové podmienky sú nevyhovujúce pre všestranný vývin maloletých detí, keď domácnosť je odpojená od elektrickej energie a nepriaznivá finančná situácia rodičov im neumožňuje vyrovnať nedoplatok. Vzhľadom na to, že rodičia maloletých detí nie sú schopní zabezpečiť maloletým deťom základné životné potreby dôležité pre ich ďalší zdravý vývoj, je nutné maloleté deti vyňať zo starostlivosti rodičov a zabezpečiť im bývanie a riadnu starostlivosť. Súd má za to, že je nevyhnutné maloleté deti dočasne zveriť do starostlivosti zariadenia na to určeného.

(18) V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie) a vzhľadom na to, že rodičia maloletých nedokážu zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, súd dospel k názoru, že na čas do rozhodnutia vo veci samej je potrebné maloleté deti dočasne zveriť do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom, ktoré až do rozhodnutia vo veci samej zabezpečí riadnu starostlivosť a výchovu maloletých detí.

(19) Zároveň súd uložil povinnosť každému, kto má maloletých u seba, aby odovzdal za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

(20) Toto uznesenie je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné jeho vyhotovením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.