

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819202701
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819202701.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Q. Š., F.. X.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na návrh otca: Q. Š., F.. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, R. F. Q., pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, zastúpeného opatrovníčkou D. P., F.. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, R. F. Q., za účasti matky: A. C., F.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, C. F. B., a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec, v zastúpení opatrovníčky D. P., sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletému Q. Š..

2. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 7P/198/2003-36 zo dňa 27.11.2003 bol Q. Š., F.. XX.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Za jeho opatrovníčku bola uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 8P/54/2015 zo dňa 19.5.2015 ustanovená D. P., F.. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, R. F. Q..

3. Pred začatím pojednávania otec, v zastúpení opatrovníčky, zobral návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Súd z úradnej činnosti zistil, že matka podala na Okresný súd Humenné návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom Š., Q., F.. X.XX.XXXX I. E., F.. X.X.XXXX. Konanie sa vedie pod sp.zn. 8P/144/2019.

4. Podľa § 29 ods. 1-3 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené procesnoprávne ustanovenia súd rozhodol podľa výrokovvej časti tohto uznesenia.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.