

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3Nt/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010005  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010005.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Márie Zakarovej a Márie Szuriovej v trestnej veci odsúdeného V. B. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 5.9.2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona súd návrh odsúdeného V. B., nar. XX.XX.XXXX v R. P., trvale bytom F. L., F. č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na upustenie od výkonu ochranného protialkoholického liečenia ambulantného, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/36/2014 zo dňa 12.3.2015 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Komárno rozsudok sp. zn. 1T/36/2014 zo dňa 12.3.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/49/2015 zo dňa 28.5.2015 uznal odsúdeného V. B. vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a zo zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov 6 mesiacov. Zároveň mu podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Odsúdený dňa 10.1.2019 doručil súdu písomné podanie, kde navrhol upustiť od ochranného liečenia („zrušiť ochranné liečenie“) čo odôvodnil tým, že je vo výkone trestu odňatia slobody šiesty rok, pričom aj znalec konštatoval, že nie je závislý na návykových látkach, teda vzhľadom na to, ako aj na dlhý časový odstup nemá ochranné liečenie žiaden význam.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadné ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, ako aj spisovým materiálom v predmetnej veci a dospel k záveru, že návrh odsúdeného je nedôvodný. Znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. C. B. vo svojom znaleckom posudku č. 18/2019 zo dňa 4.6.2019 dospela k zisteniu, že aktuálne ide u odsúdeného k vynútenej abstinencii (izolácia vo výkone trestu odňatia slobody t. j.

okolnosti, ktoré nie sú ovplyvniteľné vôľou odsúdeného), náhľad odsúdeného na nutnosť abstinencie je formálny, za takýchto okolností abstinencia šesť rokov vo výkone trestu odňatia slobody nie je a nie je ani žiaden iný dôvod na zrušenie ešte neabsolvovanej liečby. Nejedná sa tu o klasickú závislosť na alkohole ale o jej predstupeň, škodlivé pitie pri abnormne štrukturovanej osobnosti. Za daných okolností doporučila ako nutné u odsúdeného absolvovať protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

S poukazom na vyššie uvedené zistenia a okolnosti súd dospel k záveru, že okolnosti pre ktoré bolo uložené ochranné liečenie nezanikli a naďalej pretrváva potreba, aby toto ochranné liečenie odsúdený aj vykonal s poukazom na jeho súčasný aktuálny stav preskúmaný znalcom. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda návrh na upustenie od ochranného liečenia zamietol.

**Poučenie:**

Toto uznesenie možno napadnúť sťažnosťou a to do 3 pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.