

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25T/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010856
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010856.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci odsúdeného ml. A. B., rozhodujúc o preskúmaní trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/60/2022 zo dňa 19.09.2023, právoplatného dňa 07.10.2023, v zmysle novely Trestného zákona č. 40/2024 zo dňa 08.02.2024, v spojení s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL.US 3/2024 zo dňa 03.07.2024 (uverejneného v Zbierke zákonov pod č. 215/2024 dňa 06.08.2024), na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.08.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. por. a § 405a ods. 1, ods. 2 Tr. por., § 405d ods. 1, ods. 2 Tr. por. s použitím § 84 Tr. zák. súd v dôsledku zániku trestnosti činu

zrušuje vo výroku o treste

trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/60/2022 zo dňa 19.09.2023, právoplatný dňa 07.10.2023, ktorým bol obvinenému pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. účinného do 05.08.2024 (ďalej len Tr. zák.), spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., pôvodne uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, výkon trestu nariadený uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/60/2022 zo dňa 05.03.2024, právoplatným dňa 05.03.2024, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

a súčasne

obvinenému ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. X, F. C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,
u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. (§ 36 písm. l) Tr. zák.), § 41 ods. 3 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudkyňa tunajšieho súdu vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a odsúdený vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.