

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118202935
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8118202935.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Zlaty Simkovej v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 4924/44A, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 387/14, 811 03 Bratislava, proti žalovanej: I. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. W. XX, XXX XX B. Š., o zaplatenie 322,55 eura s prísl., o čiastočnom späťvzatí žaloby, takto jednohlasne

rozhodol:

I. Pripúšťa čiastočné späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok vo výrokoch II. a III. a konanie v tejto časti zastavuje.

II. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 90 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnom skončení tohto konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo dňa 10. 10. 2018, č. k. 8Csp/50/2018-46 rozhodol, cit.:

„I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 302,55 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 302,55 € od 12.7.2017 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku k rukám žalobcu.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 90 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnom skončení tohto konania“.

2. Po vyhlásení rozsudku žalobca vzal žalobný návrh v zamietavej časti späť (II.).

3. Podľa ust. § 370 ods. 1 a 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia, Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. Žalobca má dispozičné právo k žalobe. Môže ju zobrat' späť i po rozhodnutí súdu prvej inštancie. Dôvodom nepripustenia späťvzatia je nesúhlas protistrany z vážnych dôvodov. Nesúhlas protistrany musí byť odôvodnený vážnymi dôvodmi.

5. Keďže po vydaní rozsudku súdu prvej inštancie, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti predmetného rozsudku žalobca vzal v zamietavej časti žalobu späť a žalovaná ako protistrana nevyslovila nesúhlas so späťvzatím, s ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu, odvolací súd čiastočne späťvzatie žaloby v zmysle § 370 CSP pripustil, rozsudok v zamietavej časti zrušil, tiež v súvisiacom výroku o trovách konania a konanie zastavil.

6. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1, 2 CSP. Žalobca bol úspešný v predmetnom konaní v časti o zaplatenie 302,55 eura zo sumy 322,55 eura, teda v rozsahu 94 % a zaviniel zastavenie konania vo zvyšnej časti. Úspech žalobcu, ktorý prevyšuje úspech žalovaného je 90 %. Preto odvolací súd zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 90 % s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia samostatným uznesením.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).