

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010054
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010054.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 23.01.2024
v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. A. D. E. F. G. H., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom I. – H. J., toho času
bytom K. XX, XXX XX K.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B. nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. XXXX/
X L., je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojich synov pričom rozsah
vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/168/2020 zo
dňa 12.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu mal. A.
B. sumou 90,- eur a na syna D. B. sumou 80,- eur mesačne, vždy do 10. dňa mesiaca vopred k rukám
matky C. F., si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani na iných miestach z nedbanlivosti
od 01.01.2022 až doposiaľ neplnil, čím za uvedené obdobie dlhuje matke maloletých C. F. na výživnom
najmenej sumu 3.460,- eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia
slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50
ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa u k l a d á obžalovanému povinnosť
zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.