

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 79Ek/1412/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119358157
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Silvia Baťková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119358157.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C. C., S. XX.XX.XXXX, X. G. X/X, XXX XX A., zákonne zastúpená: X. Z., S. XX.XX.XXXX, X. G. X/X, XXX XX A., proti povinnému: L. C., S. XX.XX.XXXX, J. A., XXX XX A. o vymoženie výživného s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.09.2019 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 380,- eur, bežného výživného vo výške 120,- eur od 01.09.2019 a trov exekúcie vo výške 19,80 eura na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Prievidza sp zn. 9P/12/2019 zo dňa 20.05.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4Ek/787/2018 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Exekučné konanie pod sp. zn. 4Ek/787/2018 vo veci vymoženiu zameškaného ako aj bežného výživného v prospech oprávneného začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie dňa 16.05.2018 a dňa 23.05.2018 bolo v tomto konaní vydané poverenie na vykonanie exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci, ktorý sa vedie pod sp. zn. 79Ek/1412/2019 bol súdu doručený dňa 03.09.2019.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Podľa § 99 ods. 1 Exekučného poriadku, ak ide o exekúciu, ktorej podkladom je rozhodnutie, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, vzťahuje sa príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz aj na dávky, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti. To isté platí, ak sa v rozhodnutí povinnému uložilo zaplatiť peňažnú sumu v splátkach.

6. Podľa § 99 ods.2 Exekučného poriadku, ak počas exekúcie dôjde k zmene rozsudku, ktorá spočíva vo zvýšení výživného, vzťahuje sa príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz aj na všetky sumy zvýšeného výživného; zvýšené výživné má rovnaké poradie ako zvyšok pohľadávky.

7. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvádza, že vo veci vymožená zameškaného výživného a bežného výživného na základe Rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 13P/42/2015 zo dňa 27.01.2016, je na Okresnom súde Banská Bystrica vedené skôr začaté konanie. Uvedený Rozsudok bol Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/12/2019 zo dňa 20.05.2019 zmenený, a vyživovacia povinnosť bola zvýšená. V zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku, pokiaľ dôjde k zvýšeniu výživného, vzťahuje sa príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz vydaný povereným súdnym exekútorom aj na všetky sumy zvýšeného výživného. Skutočnosť, že došlo k zvýšeniu vyživovacej povinnosti je teda potrebné oznámiť poverenému súdnemu exekútorovi, ktorý bude pokračovať vo vymáhaní výživného vo zvýšenej sume.

9. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu bola daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.