

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010068
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519010068.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.09.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

L. R. A. Ó. M. Ó. P. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom K. XXXX/XX,
M. G. K., okres Košice - okolie

je v i n n ý, ž e

- katastri obce M. G. K., okres Košice - okolie na presne nezistenom mieste v období od júna 2018 až do septembra 2018 opakovane vykonal súlož s maloletou M..M., nar.XX.XX.XXXX, pričom vedel, že maloletá M..M.. nedovŕšila 15 rok svojho veku,
t e d a

- vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov,

t ý m s p á c h a l

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T/80/2018 zo dňa 03.09.2018, právoplatný dňa 10.10.2018, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného L. R., ktorému bolo predvolanie na hlavné pojednávanie doručené riadne a včas do vlastných rúk pri výsluchu dňa 12.8.2019 pričom bol obžalovaný výslovne poučený a upovedomený o tom, že súd môže v prípade jeho neúčasti na hlavnom pojednávaní bez závažného ospravedlnenia konať a rozhodnúť aj v jeho neprítomnosti.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal na návrh okresného prokurátora výpoveď obžalovaného z prípravného konania, prečítal svedeckú výpoveď svedkyň M. M., C. W., oboznámil znalecký posudok z odboru zdravotníctvo odvetvie psychológia, listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise a dospel k záveru, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný L. R. pri výsluchu na polícii uviedol, že v máji 2018 sa zoznámil s M. M., veľmi sa mu páčila a začali spolu chodiť, 1.júna spolu mali prvýkrát sex. Vtedy mu M. povedala, že má iba 13 rokov, ale obžalovanému to nevadilo, lebo sa zaľúbil a potom spolu mali sex ešte štyrikrát. Odvtedy už nesexujú, lebo mu teta M. povedala, že ho išla udať. Najprv sa s M. rozišli, ale potom boli opäť spolu, ale iba sa stretávajú a už nemajú pohlavný styk, aby nemali problémy.

C. W. - teta ml. M. M., ktorá sa o ňu stará, v prípravnom konaní vypovedala, že niekedy v júli M. ušla z domu, priviedla ju polícia a na otázku svedkyne, kde bola jej M. povedala, že spala u L. R., ktorý tiež býva v tábore a má 21 rokov a ešte v ten večer k nemu zase ušla. Martina jej povedala, že sa s L.L. R. veľmi ľúbia a mali spolu aj sex. Napriek tomu, že ju svedkyňa opakovane zbila, M. si nedá povedať, uteká za L.. Svedkyňa hovorila aj s Ladislavom a sociálnymi pracovníčkami, ale nevedela si dať rady.

M. M. v prípravnom konaní za prítomnosti psychologičky uviedla, že s L. R. mali spolu pohlavný styk, stretávajú sa. Teraz už spolu nemajú sex, pretože sa boja, že otehotnie, čo ani jeden nechce. Po prvom sexe M. L. povedala, že má iba 13 rokov, tak sa chvíľu nevideli, ale potom sa zase stretávali a zas mali spolu sex.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria je zrejмый záver, že M. M. je osobnostne nezrelá, ľahko ovplyvniteľná, manipulovateľná, má silnú sexuálnu potrebu bez reálneho uvedomenia si následkov svojho konania. Nemá zdiagnostikovaný sklon ku subjektívnym, ale k objektívnym výpovediam. Jej výpoveď možno hodnotiť ako autentickú.

Z listinných dôkazov vyplýva, že M. M.Á. sa narodila 4.5.2005, na základe rozhodnutia súdu bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov C. W. a L. W., s ktorými býva v trojizbovom byte v Moldave nad Bodvou, je vedená v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od roku 2016 z dôvodu záškoláctva.

Z charakteristiky Mesta Moldava nad Bodvou je zrejмый, že obžalovaný L. R. bol prepustený z Reedukačného centra Mlynky-Biele vody do domáceho prostredia po dovŕšení plnoletosti. Momentálne s rodičmi žije v dome s kuchyňou a jednou izbou, rodina je sledovaná z dôvodu zanedbávania školskej dochádzky mal. detí a závislosti na toluéne. Obžalovaný nemá v mieste bydliska dobrú povest' a to najmä kvôli fetovaniu toluénu, je považovaný za nezodpovedného a problémového mladého človeka.

Na základe vyššie uvedeného, po vyhodnotení dôkazov jednotlivo i v súhrne súd dospel k záveru, že obžalovaný sa po stránke subjektívnej aj objektívnej dopustil zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1. Trestného zákona, nakoľko vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov a trestnej činnosti sa dopustil v priamom úmysle ako osoba plne trestne zodpovedná.

Obžalovaný sa k trestnej činnosti priznal, usvedčovaný je aj výpoveďou svedkyň vypočutých v prípravnom konaní, ktorých výpovede sú v zhode s výpoveďou obžalovaného. O veku M. M. svedčí jej rodný list. Z gynekologickej správy zo dňa 12.11.2018 je zrejмый, že u menovanej ide o normálny gynekologický nález pohlavne žijúcej ženy.

Obžalovaný L. R. bol doposiaľ raz súdne trestaný pre prečin krádeže podľa §212 ods.1 Tr.zák. za čo bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 2T 80/2018 zo dňa 3.9.2018, ktorý prevzal dňa 1.10.2018 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2018 na podmienenčný trest odňatia slobody, pričom skúšobná doba podmienenčného odsúdenia mu plynie do 12.12.2019.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Vzhľadom k predchádzajúcemu odsúdeniu obžalovaného súd postupoval v súlade s § 42 ods.1 Trestného zákona a obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody a to z dôvodu, že teraz posudzovanej trestnej činnosti sa dopustil predtým, než bol právoplatne odsúdený súdom za iný trestný čin.

S poukazom na charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, skutočnosti, že napriek tomu, že s M. sa naďalej stretávajú si nevhodnosť správania obžalovaný uvedomil a aj keď s ňou chodí tak už „nesexujú“ je súd toho názoru, že súhrnný podmienený trest odňatia slobody s dlhšou skúšobnou dobou s probačným dohľadom bude pre obžalovaného dostatočný na jeho prevýchovu a nápravu spoločnosti. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp.zn. 2T 80/18 zo dňa 3.9.2018 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce a uložil obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu.

- vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.