

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219205946
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Kunca
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219205946.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Generali Poistovňa, a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, proti žalovanému: Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/X, U., o zaplatenie 330,66 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 8.7.2019 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 330,66 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Podaním žaloby vznikla žalobcovi v zmysle pol. č. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vo výške 19,50 eur, ktorú žalobca pri podaní žaloby neuhradil.

3. Súd preto výzvou č.k. 13C/41/2019-33 zo dňa 2.8.2019 (ďalej len výzva) vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 19,50 eur v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň súd poučil žalobcu o následku nezaplatenia súdneho poplatku, podľa ktorého ak nebude súdny poplatok zaplatený ani v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví.

4. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 5.8.2019, pričom žalobca súdny poplatok neuhradil v stanovenej lehote.

5. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (zákon o súdnych poplatkoch), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

6. Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 256 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. (Civilný sporový poriadok), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Žalobca bol výzvou vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 19,50 eura v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Keďže súdny poplatok po doručení tejto výzvy žalobcovi dňa 5.8.2019 nebol v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko žalobca zavinil zastavenie konania a protistrane žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch číslo 71/1992 Zb., v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods.1, § 242 Civilného sporového poriadku). Podľa § 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Podľa § 243 Civilného sporového poriadku : V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa § 244 Civilného sporového poriadku : Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch : V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.