

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011172
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 6. septembra 2019 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

obvinený

H. Y., nar. XX. X. XXXX v F., trvale bytom F., G. X,
t. č. v I. a I. F. v inej veci

je vinný, že

dňa 4.3.2019 v čase od 15.38 hod. do 15.41 hod. v predajni OC L. v F. na ulici K. odcudzil tovar, a to 4 ks Minerva olivový olej extra virgin v hodnote po 11,99 EUR/ks, a to tým spôsobom, že si ho vložil z predajného regálu do svojej tašky žltej farby s čiernymi rúčkami a následne s ním, bez jeho zaplattenia, vyšiel cez priestor prvej uličky oddelenia zeleniny z predajne von, kde si počkal, kým mu náhodný zákazník svojím vstupom do predajne otvorí dvere, čím pre poškodenú spoločnosť L. spôsobil škodu v celkovej výške 47,96 EUR,

hoci bol za priestupok proti majetku postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste Obvodným oddelením PZ F. - X. č. bloku 1808326 zo dňa 14.1.2019,

hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 36/2017 zo dňa 12.3.2017, právoplatným dňa 12.3.2017 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 54/2017 zo dňa 4.5.2017, právoplatným dňa 4.5.2017 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 80/2019 zo dňa 24. 4. 2019, ktorým mu bol uložený podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku povinnosť nahradiť škodu vo výške 47,96 eur štyridsaťsedem eur deväťdesiatšesť centov poškodenej spol. L.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.