

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/218/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010872
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316010872.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karolom Posluchom a členov senátu JUDr. Marián Gríger a Mgr. Silvia Orságová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.09.2019 takto

rozhodol:

T. U., B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O.. X.. X., G. XXXX/XX,

L. T., B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O.. X.. X. -L. X.,

B. Ž., B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O.. X. X., O. XXXX/X,

I. J., B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O.. X. X., U. XXXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že

1. obv. T. U., L. T. H. B. Ž. v čase od 17.00 hod. dňa 03.08.2012 do 18.00 hod dňa 13.08.2012 v Bratislave na ul. Pri starej prachárni č. 5 vykonali vlámanie do predajne zberateľov, a to tak, že nezisteným predmetom prestrihli pletivo a odstránili mrežu na plastovom okienku o veľkosti 40 x 40 cm vedúce do zadnej časti predajne, následne toto vytlačili, vnikli dnu a z predajne odcudzili doposiaľ presne nezistené množstvo pamätných mincí a vyznamenaní v hodnote spolu 700 €, z registračnej pokladnice odcudzili finančnú hotovosť vo výške cca. 60 € a zo skrinky odcudzili finančnú hotovosť vo výške 150 €, a to v minciach v nominálnej hodnote 2 €, čím týmto konaním spôsobili poškodenému N.. W. I., B.. XX.XX.XXXX, O. X.

X., D.. L. U. L. Č.. X krádežou rôznych druhov medailí vo výške 3.055 €, znovu odkúpením časti odcudzených vecí z predajní škodu vo výške 383 €, škodu poškodením vo výške 100 €, spolu vo výške 3.538 €, hoci bol obv.T. U. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdený rozsudkom Okr.súdu Bratislava 3 č.k. 1T119/10, práv. dňa 29.6.2011 a obv. L. T. bol za prečin krádeže podľa § 212/2a), 3b) Tr. zák. odsúdený tr. rozkazom Okr. súdu BA 2, č.k. 0T54/11, právoplatného dňa 3.3.2011,

2. obv. B. Ž., I. J. od 18.00 hod. dňa 25.03.2014 do 12.00 hod. dňa 26.03.2014 v Bratislave na Šancovej ulici č. 88 v pivničných priestoroch z pivničnej kobky odcudzili 1 ks zelená taška zn. Adidas v hodnote 30 €, 1 ks kufrík so skrutkovačmi v hodnote v hodnote 10 €, 1 ks elektrická uťahovačka v hodnote 10 €, 1 ks horský bicykel zn. Specialized bielo modrej farby v hodnote 500 €, ďalšie náradie LED svietidlo, 3 ks visiacich bezpečnostných zámkov spolu v hodnote 9 €, 1 ks príklepovú vŕtačku zn. Bosch v hodnote 10 €, 1 ks motorová píla nezistenej značky v hodnote 30 €, 1 ks elektrický skrutkovač zn. Black & Decker v hodnote 15 €, 1 ks vyrezávaciu pílu na drevo v hodnote 10 €, 4 ks letné pneumatiky nezistenej značky nezisteného rozmeru v hodnote 200 € spolu všetky veci v hodnote 824 €, a to takým spôsobom, že nezisteným predmetom vylomili cylindrickú vložku na vchodových dverách vedúcich do pivničných priestorov, následne vošli ku pivničnej kobke poškodeného, kde nezisteným predmetom na dverách vylomili cylindrickú vložku a visiaci zámok, následne vnikli do pivničnej kobky odkiaľ odcudzili vyššie

uvedené veci, čím si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spôsobili tak poškodenému O. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X., Š. Č.. XX škodu vo výške 824 €, hoci obv. B. Ž. bola tr. rozkazom Okr. Súdu BA 2 č. k. OT400/13 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212/2a) Tr. zák., právoplatného dňa 6.9.2013,

teda

obv. T. U.Č.

v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obv. L. T.

v bode 1)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obv. B. Ž.

v bode 1)

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak väčšiu škodu, a čin spáchala vlámaním,

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchala vlámaním, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

obv. I. J.

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchala vlámaním

čím spáchali

obv. T. U.Č.

v bode 1)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona,

obv. L. T.

v bode 1)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

obv. B. Ž.

v bode 1)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

v bode2)

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

obv. I. J.

v bode 2)

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona.

Obž. T. U. :

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Bratislava IV sp. zn. 2T 138/2011 zo dňa 01.10.2012 v spojení s rozsudkom KS Bratislava sp. zn. 1To 26/2013 zo dňa 15.05.2013.

Obž. L. T.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Bratislava I sp. zn. 6T 6/2013 zo dňa 13.10.2015 .

Obž. B. Ž.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Bratislava II sp. zn. 0T 189/2014 zo dňa 21.04.2014.

Obž. I. J.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Bratislava II sp. zn. 0T 227/2014 zo dňa 15.05.2014.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaných T. U., L. T. H. B. Ž. zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému N.. W. I. , B.. XX.XX.XXXX O. X. X., L. U. L. X vo výške 3.538,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalované B. Ž. H. I. J. zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému O. X. , B.. XX.XX.XXXX O. X. X., Š. XX vo výške 824,- € .

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.