

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218204659
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7218204659.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Š. S., C.. X.X.XXXX, S. C. O. X, I., právne zastúpeného JUDr. Ing. Petrom Holéczym, advokátom, so sídlom Vojenská 5, Košice, proti žalovanému O. U. H. B. M. X. U. A. O., Q. XX, S., o zaplatenie 3.184,33 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 191 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 913,84 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 6.12.2018, č.k. 25C/39/2018-53 tunajší súd rozhodol vo veci samej a priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 25%.

Uznesením zo dňa 28.3.2019, č.k. 11Co/65/2019-85 Krajský súd v Košiciach zmenil rozsudok v napadnutom výroku o trovách konania žalobcu tak, že mu priznal nárok na náhradu trov celého konania v rozsahu 100%.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.5.2019.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Úspešný žalobca má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade trov súdneho poplatku za žalobu vo výške 191 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 913,84 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajú z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za úkony :

-prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom..... 121,17 eur
-podanie žaloby na súd..... 121,17 eur
-podanie vyjadrenie zo dňa 9.6.2018 na výzvu súdu..... 121,17 eur
-podanie vyjadrenie zo dňa 17.7.2018 k vyjadreniu žalovaného..... 121,17 eur
-účasť na pojednávaní dňa 6.12.2018..... 121,17 eur

-odvolanie zo dňa 5.1.2019 voči rozsudku súdu.....121,17 eur
- vyjadrenie zo dňa 17.3.2019 k vyjadreniu žalovaného.....121,17 eur

režijný paušál:

- 5 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018)

- 2 x 9,80 eur (za úkony vykonané v roku 2019),

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) predžalobná výzva,

e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

f) vypracovanie právneho rozboru veci,

g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).