

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2482/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212424
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816212424.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: W.. W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. R. I. XXX/X, G., pre vymozenie istiny vo výške 45,08 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Poverenému súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, zastúpenému zastupujúcim exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom, Exekútorový úrad so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, náhradu trov exekúcie **neprižnáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 31.08.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie istiny vo výške 45,08 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/78/2014-36 zo dňa 25.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2014 a vykonateľnosť dňa 27.09.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. udelené dňa 04.10.2016.

2. Dňa 05.09.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).