

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010295
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010295.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného S. Ž. a spol., dňa 6. septembra 2019 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený S. Ž., H.. XX.XX.XXXX N. Q., R. C. E. S.
XXX, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený Z. M., H.. XX.XX.XXXX N. Q., R. C. E.
S. XXX, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon
trestu odňatia slobody v Košiciach v inej trestnej veci,

3/ Obvinený A. M., H.. XX.XX.XXXX N. Q., R. C. E.
S. XXX, bez pracovného pomeru,

4/ Obvinený H. Ž., H.. XX.XX.XXXX N. E.-Š., R. C. E.
S. XXX, bez pracovného pomeru,

5/ Obvinený A. Ž., H.. XX.XX.XXXX N. Q., R. C. E. S.
XXX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

1/ v presne nezistenom období v letných mesiacoch roku 2014 v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, časť Malý vrch, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, zo starého 2-poschodového rodinného domu č. 464 odcudzili 3 ks črepených kachlí, rozmerov 200x60x80 cm, bez kovových dvierok, 44 ks vlnitého plechu, rozmerov 200x80 cm, čím spôsobili škodu pre poškodeného F. A. vo výške najmenej 862,- €,

2/ v letných mesiacoch roku 2015 v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, časť Malý vrch, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, na starom 2-poschodovom rodinnom dome č. 464 zničili strechu tak, že ju strhli na zem, poškodili obvodový múr domu, narušili statiku domu, následne rozobrali strechu a dom, čím odcudzením dreva a tehál spôsobili škodu pre poškodeného F. A. vo výške najmenej 1440,- € a zničením domu škodu vo výške najmenej 5000,- €

t e d a

spoločným konaním
v bode 1/ výroku trestného rozkazu
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- zničili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

skutkom v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 214/2019 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) citovaného Trestného zákona

skutkom v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 214/2019 Z. z. prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1,2 písm. a) citovaného Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, a súd o treste takto

r o z h o d o l :

I.

a) U obvineného S. Ž. vo vzťahu ku skutku v bode 1/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 3T/30/2015-141 zo dňa 17.03.2015, doručený obvinenému 26.03.2015;

b) u obvineného S. Ž. vo vzťahu ku skutku v bode 2/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 3T/30/2015-141 zo dňa 17.03.2015, doručený obvinenému 26.03.2015.

II.

a) U obvineného Z. M. vo vzťahu ku skutku v bode 1/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 3T/82/2015-181 zo dňa 29.06.2015, doručený obvinenému 20.07.2015;

b) u obvineného Z. M. vo vzťahu ku skutku v bode 2/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 15T/105/2018-143 zo dňa 08.10.2018, doručený obvinenému 18.10.2018.

III.

U obvineného A. M. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 3T/82/2015-181 zo dňa 29.06.2015, doručený obvinenému 28.08.2015.

IV.

U obvineného H. Ž. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní

12 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava 15T/105/2018-143 zo dňa 08.10.2018, doručený obvinenému 12.10.2018.

V.

U obvineného A. Ž. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava OT/31/2019-110 zo dňa 19.08.2019, doručený obvinenému 19.08.2019.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá všetkým obvineným povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenému F. A., H.. XX.XX.XXXX, C. Q., E. X, vo výške 7302,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.