

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8Csp/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203049  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819203049.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu 1/ U. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX/XX, S., 2/ Q. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX/XX, S., zast. Mgr. Róbert Schronk, Štúrova 37, Nitra, proti žalovanému Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930, Hodžovo námestie 3, Bratislava 1, zast. AK SEMANČÍN & PARTNERS s.r.o., IČO: 50 567 942 so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27Co/85/2017-265 zo dňa 24.4.2017.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa návrhom podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným Okresnému súdu dňa 8.7.2019, domáhajú zrušenia nariadeného neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27Co/85/2017-265 zo dňa 24.4.2017, a ktorým odvolací súd zároveň zmenil uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Csp/101/2016-206 zo dňa 10.1.2017.
2. Žalobcovia podali návrh na zrušenie neodkladného opatrenia ku spisovej značke 9Csp/101/2016, avšak vzhľadom na skutočnosť, že vec bola právoplatne skončená, návrhu bola priradená nová spisová značka 8Csp/60/2019.
3. Žalobcovia v návrhu uvádzajú, že spolu so žalovaným uzatvorili mimosúdnu dohodu o urovaní, na základe ktorej došlo k zániku záložného práva, čím bolo uplatnené právo žalobcov uspokojené a dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia pominuli. Zároveň sa strany sporu dohodli, že trovy konania o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia si žiadna zo strán neuplatňuje.
4. K návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia sa vyjadril žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu a uviedol, že súhlasí s návrhom tak ako ho podali žalobcovia.
5. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
6. Podľa § 262 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa čl. 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
9. V nadväznosti na uvedené skutočnosti a s poukazom na citované ustanovenia zákona, súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie a rozhodol o náhrade trov konania v zmysle uzatvorenej mimosúdnej dohody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.