

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Er/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713200229
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Petruška
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8713200229.6

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného BL Telecom, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, v práv. zast.: Soukeník - Štrpka, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 35 862 711 proti povinnému Q. T., nar.: XX.XX.XXXX., trv. bytom Y. XXXX/XX, XXX XX. F., v konaní vedenom súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 2150/2019 o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 248,95 eur s prísl., taktó

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie predchodcovi súdneho exekútora sa dňa 07.12.2012 začalo exekučné konanie voči povinnému o vymożenie istiny 248,95 eur s prísl. trov exekúcie. Exekučným titulom je Platobný rozkaz Okresného súdu Poprad č. k. 11C/46/2012-16 zo dňa 10.04.2012, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 25.05.2012. Súd vydal poverenie pre súdneho exekútora dňa 11.01.2013.

2. Uznesením č. k. 10Er/17/2013-17 zo dňa 22.03.2018 súd vyhovel žiadosti oprávneného o zmenu súdneho exekútora, vykonaním poveril nového exekútora, ktorému predmetnú vec postúpil na ďalšie konanie a zároveň rozhodol o trovách pôvodného exekútora. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2018.

3. Dňa 03.06.2019 súdny exekútor vrátil poverenie na vykonanie exekúcie nakoľko na majetok povinného bol počas vykonávania exekúcie vyhlásený konkurz. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Súd šetrením zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. XOdK/XX/XXXX. zo dňa XX.XX.XXXX bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.1. XX/XXXX dňa XX.XX.XXXX..

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené citované zákonné znenie súd exekúciu zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a povinný bol oddĺžený.

12. Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty

13. Podľa § 199 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom

14. Podľa § 200 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie

15. Podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku s tým, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.