

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/116/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119205055
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:3119205055.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. D., X.. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa matky: U. J., X.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt V., Š. XXXX/XX C. otca: E. D., X.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. XXX, o návrhu starej matky H. D., X.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. XXX na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, určenie výživného k mal. dieťaťu a o nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 17.06.2019 o 9:19 hod. sa stará matka mal. X. domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. X. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom zároveň predmetným návrhom žiadala o vyhlásenie rozsudku tak, že súd zverí mal. X. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určí výživné na mal. dieťa /konanie vedené pôvodne na OS Trenčín pod sp. zn. 34P/120/2019/.

2. Súdom bolo zistené, že úplne totožný návrh stará matka mal. X. podala tiež na Okresnom súde Piešťany dňa 17.06.2019 o 8,14 hod., predmetné konanie je vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13P/87/2019, uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/87/2019-23 zo dňa 02.07.2019 bol návrh starej matky H. D. na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý, bolo nariadené neodkladné opatrenie tak, že mal. X. sa ponecháva v starostlivosti otca, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

3. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 34P/120/2019 -29 zo dňa 02.07.2019, ppl. 15.07.2019 bola prenesená miestna príslušnosť v predmetnej veci na tunajší súd.

4. Dňa 14.08.2019 stará matka súdu doručila žiadosť o zrušenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. X. do náhradnej starostlivosti.

5. Matka, otec, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany na výzvu súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu starou matkou, resp. ak s uvedeným nesúhlasia, aby súdu oznámili dôvody svojho nesúhlasu, pričom v prípade, ak na uvedenú výzvu nebudú reagovať, súd v súlade s ust. § 157 ods. 2 C.s.p. bude mať za to, že k späťvzatiu nemajú námietky, žiadnym spôsobom nereagovali.

6. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa ust. § 2 ods. 2 C.m.p., na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 29 CMP, (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa ust. § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

10. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. V prípade, ak súd zistí existenciu prekážky litispendencie, je povinný neskôr začaté konanie v zmysle § 159 CSP zastaviť.

14. Porovnaním návrhov a ostatného spisového materiálu vo veci vedenej pod sp. zn. 9P/116/2019 a veci vedenej pod sp. zn. 13P/87/2019 súd zistil, že predmetom oboch konaní je úplne totožný návrh starej matky k mal. X.. Súd poukazujúc na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako i zákonné ustanovenia, tiež obsah spisu, konanie v celom rozsahu zastavil. O návrhu starej matky bude súd ďalej konať v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/87/2019.

15. O nároku na náhradu trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní, v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom v danom prípade zákon výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v piatich vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.