

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010707
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423010707.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedom senátu JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 23.01.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XX, zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012 zo dňa 07.06.2012, právoplatným 07.06.2012.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX podal návrh na zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012, ktorú žiadosť okrem iného odôvodnil tým, že bol z výkonu trestu bol podmienene prepustený dňa 31.05.2015 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní troch rokov a šiestich mesiacov, pričom sa dňa 01.10.2019 osvedčil. Je toho názoru, že po výkone trestu vedie riadny život a podľa neho sú splnené všetky hmotnoprávne podmienky o zahľadení jeho odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti sa súd zabezpečil spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012 a tiež vyžiadal na odsúdeného správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadováženého spisového materiálu a správ a posudkov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012 zo dňa 07.06.2012, právoplatným toho istého dňa bol A. B., narodený XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona. Za uvedený zločin mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní päť rokov, na ktoré ho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 07.06.2012 s tým, že mu bola započítaná do uloženého trestu doba výkonu väzby od 10.08.2011 do 07.06.2012, a teda z uvedeného vyplýva, že si odsúdený vykonával trest odňatia slobody kontinuálne od 10.08.2011. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 30Pp/27/15 zo dňa 31.05.2015 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní tri roky a šesť mesiacov, pričom dňa 01.10.2019 sa osvedčil. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že odsúdený si vykonával trest odňatia slobody od 10.08.2011 do 31.05.2015.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri 5 záznamov, avšak v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Od odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012 bol jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 sp. zn. 2T/115/17 zo dňa 19.12.2017, právoplatným 01.10.2018 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa

§ 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za skutok ktorý spáchal v priebehu mesiaca júl 2016, a bol mu uložený peňažný trest, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Odsúdený má v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov evidované štyri záznamy, a to za spáchanie priestupkov na úseku cestnej premávky a to dňa 30.08.2019, 21.10.2019, 08.09.2022 a 21.10.2022, za ktoré priestupky mu bola uložená bloková pokuta nie vyššia ako 40 Eur. Aktuálne proti nemu nie je vedené trestné stíhanie a v mieste jeho pobytu majú o ňom vedomosť len v takom rozsahu, že je slobodný a je prihlásený k trvalému pobytu na D. XX/XX, C. od 30.08.2023 a vlastní byt číslo XX na predmetnej adrese.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody, dňom 31.05.2015, mu uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012 zo dňa 07.06.2012, viedol riadny život najmenej 5 rokov (§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Doba piatich rokov začala odsúdenému plynúť odo dňa, kedy bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu 31.05.2015 a uplynula by dňa 31.05.2020, avšak v tejto dobe sa dopustil trestného činu a to v mesiaci júl 2016, pre ktorý bol aj odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 sp. zn. 2T/115/2017 zo dňa 19.12.2017 a teda nová doba piatich rokov začala odsúdenému plynúť od augusta 2016 a uplynula v auguste 2021. Počas tejto doby sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu, nebolo voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. dopustil sa však opakovane priestupkov na úseku cestnej premávky, avšak podľa názoru súdu nešlo o tak závažné priestupky, keďže boli vybavené v blokovom konaní uložením pokuty nie vyššej ako 40 Eur, ktoré by automaticky robili odsúdeného osobou, ktorá nevedie riadny život. Navyše súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že ide o priestupky, ktoré nie sú druhovo zhodné s trestným činom, pre ktorý bol odsúdený, a o ktorého zahľadenie žiadal. Keďže ani z miesta pobytu nie sú o ňom negatívne správne, súd dospel k záveru, že je možné konštatovať, že odsúdený splnil podmienky na to, aby bolo možné zahľadiť jeho odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/77/2012.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. Odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Súd je toho názoru, že priestupky, pre ktoré bol odsúdený postihnutý, nemôžu tvoriť prekážku vo vyslovení, že v posudzovanej dobe viedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.