

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/122/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010672
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010672.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. OT/122/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 09.09.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

A. J. V. T. Q. Á. W. V. C. Á. , R. XX.XX.XXXX/XXXX C. U. K., k trvalému pobytu prihlásená na adrese Gajary, okres Malacky, nezamestnaná,

je vinná, že

08.09.2019 v čase okolo 01:35 hod. v Bratislave na Rybnom námestí pri vstupných dverách hotela Park Inn pristúpila k poškodenému O. S. H., ktorý bol pod vplyvom alkoholu a začala ho rukami obchytkávať, počas čoho mu rukou vytiahla zo zadného vrečka nohavíc hnedú koženú peňaženku patriacu poškodenému obsahujúcu veci a doklady poškodeného vrátane peňažnej hotovosti vo výške 92,26 € a 1,- USD a s touto peňaženkou sa následne rozbehla smerom na Hviezdoslavove námestie, kde bola dostihnutá hliadkou Policajného zboru, pričom sa tohto konania obvinená A. J. A. po tom, čo bola 09.07.2019 v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Šafa právoplatným 09.07.2019 uznaná za vinnú zo spáchania priestupku proti majetku formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola týmto rozhodnutím uložená pokuta vo výške 10,- € nezaplatená na mieste, k čomu bol priamo v rámci blokového konania obvinenej vystavený blok evidenčného čísla 14132964, ktorý obvinená prevzala a mala teda o tejto sankcii vedomosť,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, g/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd jej zároveň ukladá trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta SR Bratislavy na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 09.09.2019