

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011252
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011252.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. septembra 2019 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť P. M. O., D.. XX.X.XXXX S. Z. D. S., H. N. Z. D. S., A. Č.. X, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/5/2018 dňa 23.1.2018 podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018 zo dňa 23.01.2018 bol ods. M. O. uznaný za vinného z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 16.07.2018.

Dňa 09.07.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodil o. i. tým, že dňa 16.07.2019 mu uplynie lehota na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie. Vo výkone trestu dodržiava povinnosti, ktoré sú stanovené ústavným poriadkom, ako aj všetky pokyny príslušníkov ZVJS. Svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje a hanbí sa za ňu. Jeho prioritou do budúcnosti je nájsť si zamestnanie a viesť riadny, usporiadaný rodinný život. S pomocou a podporou jeho rodiny bude plniť všetky podmienky uložené súdom, ktoré budú vyžadované pre jeho podmiennečné prepustenie.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, odpisu registra trestov a obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018, pričom zistil nasledovné.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám dňa 16.07.2018 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Dňa 31.07.2018 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie a celkové dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom a na jeho pracovnú morálku neboli evidované žiadne nedostatky. Extramurálny kontakt udržiaval s manželkou a deťmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. Z dôvodu priblíženia sa miesta výkonu trestu k miestu bydliska manželky požiadal o premiestnenie. Jeho žiadosti bolo vyhovené a menovaný bol dňa 25.09.2018 premiestnený do Oddelenia výkonu

trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde mu bola určená diferenciačná skupina „B“, kde pokračoval v bezproblémovom priebehu výkonu trestu. Jeho správanie, vystupovanie a celkové dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval naďalej s manželkou a deťmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení.

S cieľom ďalšieho skvalitnenia plnenia programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na diferenciačnú skupinu „A“ a dňa 12.02.2019 bol umiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, v osobných veciach udržiava dostatočný poriadok, osobnej hygiene venuje primeranú pozornosť, dodržiava denný režim a ústavný poriadok, rešpektuje authority, pokyny príslušníkov plní. Pravidlá bezdrogovej zóny rešpektuje, ako aj podmienky týkajúce sa voľného pohybu.

Do organizovaných aktivít v rámci kultúrno-osvetových činností sa zapája primerane, najčastejšie formou kultúrno-zábavných činností, medzi jeho záľuby patrí šport, z dôvodu zdravotných ťažkostí sa mu venuje sporadicky, obľubuje spoločenské hry, kartové a biliard. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne v rámci svojich možností.

Pracovne je priebežne zaradovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, vyskytol sa jeden nedostatok, ten však nebol závažného charakteru a ďalej bola jeho pracovná morálka bez negatívnych poznatkov. Kontakt udržiava aj naďalej pravidelne najmä s manželkou Julianou a vnukmi, pravidelne ho navštevujú. Pre skvalitnenie vzťahov v rodine bola menovanému v zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona o výkone trestu odňatia slobody jedenkrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín. Z vychádzky sa vrátil včas a riadne. Počas výkonu trestu mu nebola udelená disciplinárna odmena ani uložený disciplinárny trest.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá z dôvodu predchádzajúcich odsúdení a nízkeho vzdelania. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť k manželke na adresu trvalého pobytu.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporúča ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že M. O. bol celkovo jedenásťkrát súdne trestaný, z toho v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Sedemkrát bol odsúdený pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Lútuje to čo spravil. Čo sa týka dcéry S. tak ona už prestala chodiť do školy. Najmladšieho syna má O. XX ročného, on chodí do školy s ním nie je žiadny problém. Chce uviesť, že jeho manželka mala mozgovú príhodu, je však doma nie je hospitalizovaná. Takisto s nimi žije ďalšia dcéra, ktorá má tiež zdravotné problémy, treba sa o ňu postarať. Ide zima, treba zaobstarať drevo, chce sa zamestnať a postarať o nich a zabezpečiť ich tak ako treba.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a

môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone jednej polovice uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.07.2019, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu a skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

V nadväznosti na uvedené súd považuje za potrebné v prvom rade poukázať na intenzívnu trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol podľa odpisu registra trestov doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, z toho vo väčšine prípadov (konkrétne v siedmich) pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona. Konanie odsúdeného tak možno charakterizovať ako špeciálnu recidívu, pričom je zrejmé, že súdom v minulosti uložené tresty nespĺnili svoj účel a odsúdený ďalej páchal identickú trestnú činnosť. Súd ďalej poukazuje na hodnotenie odsúdeného z ÚVTOS Prešov, vychádzajúc z ktorého odsúdený počas viac ako ročného výkonu trestu odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne odmenený. Jeho resocializačná prognóza sa pritom javí ako menej priaznivá z dôvodu predchádzajúcich odsúdení a nízkeho vzdelania, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Súd, samozrejme, vníma časti hodnotenia ÚVTOS Prešov týkajúce sa slušného správania sa odsúdeného, plnenia pokynov príslušníkov ZVJS či kladného hodnotenia jeho pracovnej morálky. Takéto správanie sa odsúdeného, s dôrazom na zmienenú absenciu akejkoľvek disciplinárnej odmeny, však súd považuje skôr za prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než za skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený M. O. nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018 zo dňa 23.01.2018.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.