

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/107/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010743
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7622010743.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. januára 2024 takto

rozhodol:

obžalovaný:
ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoča, trvale bytom C. XXX, A.,

uznáva sa za vinného, že

presne nezistený deň v mesiaci december 2021, v presne nezistenom čase, v obci C., D. A. E. F. spolu s už odsúdenými G. H. nar. X.X.XXXX, I. J. nar. XX.X.XXXX, K. G. nar. XX.XX.XXXX a G. I. nar. X.X.XXXX, na neoplotenom príľahlom pozemku nie trvale obývaného rodinného domu č. 21, ktorého vlastníkom je L. B., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili k uzatvorenému oknu nachádzajúcemu sa v zadnej časti uvedeného rodinného domu, ktoré násilím vytlačili a cez toto okno vstúpili do domu, odkiaľ odcudzili 1 ks drevenú dvojlôžkovú posteľ z masívu, 1 ks drevenú šatníkovú skriňu, 5 ks interiérových drevených dverí, 1 ks televízor zn. Samsung, 4 ks kusových kobercov so vzorom kvetín, 1 sadu hrncov bordovej farby, 4 ks lustrov, 1 ks vŕtačku zn. Bosch, 5 ks tašiek s odevnými zvrškami a posteľnou bielizňou, 2 ks vodovodných batérií, 1 ks záclona bielej farby, 5 ks závesov rôznych farieb, 1 ks saténová posteľná bielizeň, 1 pár dámske topánky ružovej farby, čím takto poškodenej L. B. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 3.330 €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudzie veci tým, že sa ich zmocnil a čin spáchal vlámaním a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

za to mu ukladá

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/77/2023 zo dňa 3.10.2023, právoplatného dňa 3.10.2023, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 110 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje s nárokom na náhradu škody poškodenú L. B., nar. XX.X.XXXX v I., trvale bytom C. XX, na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.