

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/73/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012882  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012882.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. P. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.09.2019 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.08.2018, sp. zn. 9T/56/2018  
z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 18.07.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného P. E., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že mu uplynula polovica trestu a spĺňa zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.08.2018 sp. zn. 9T/56/2018 v trvaní 16 mesiacov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 06.01.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 06.05.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 24.07.2019 súd zistil, že odsúdený P. E. pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol bez pracovného pomeru. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov nastúpil sám dňa 06.05.2019. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu sa javí byť na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní bez pripomienok. V osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B”. Pracovne bol zaradený na pracovisku zameranom na výrobu a opravu paliet, odkiaľ bol vyradený pre nedostatočné osobnostné predpoklady. Aktuálne je zaradený krátkodobo na pracovisku so zameraním na výrobu a balenie čistiacich prostriedkov, kde je jeho pracovná morálka nadriadenými hodnotená kladne. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Zapája sa tiež do pomocných prác upratovaním spoločných priestorov na ubytovni. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava najmä s deťmi umiestnenými v detskom domove formou korešpondencie. O návštevy v tunajšom ústave doposiaľ nepožiadaval. Vyrastal v úplnej rodine. Po ukončení základnej školy sa učil za zámočníka. Školu

nedokončil. Po jej zanechaní pracoval prevažne príležitostne na stavbách. Stanovené ciele programu zaobchádzania priebežne plní okrem cieľov stanovených v oblasti upevňovania vzťahov s rodinou formou návštev a telefonovania. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa a k zodpovednejšiemu prístupu k vlastnej budúcnosti a hľadaniu takých foriem seberealizácie, ktoré by mu dokázali do života priniesť zmysel. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemá vzdelanie, nemá stabilné zamestnanie a v minulosti priznal nadmerný konzum alkoholu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno v súlade s § 64 ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 19 záznamov, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že si podal žiadosť. Predtým stiahol svoju žiadosť, lebo nemal pochvalu. Pochvalu si nemal spraviť kde, ťažké mesiace, nemal proste na to podmienky. Na minulosť by sa nemalo hľadieť.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu

hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a opieralo sa najmä o menej priaznivú resocializačnú prognózu poukazujúcu na opakované páchanie trestnej činnosti, nadmerný konzum alkoholu, nízke vzdelanie a nestabilné zamestnanie. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že odsúdený sa nachádza v ÚVTOS Leopoldov, konkrétne v ústave so stredným stupňom stráženia. Táto skutočnosť v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona svedčí v neprospech žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti (19 záznamov v odpise registra trestov), pričom sa v prípade posledných piatich odsúdení jednalo o totožnú majetkovú trestnú činnosť spočívajúcu v opakovanom spáchaní prečinu krádeže podľa § 212 Trestného zákona. Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že nie je u odsúdeného ako u špeciálneho recidivistu možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.