

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/73/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010458
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010458.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 09.09.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

A. Š., F. XX.XX.XXXX R. Ž. F. U., Q. T. E. Ž. F. U., H. T. H. J. T. H. P. - B. Č. X,

D. Š., F. XX.XX.XXXX R. Ž. F. U., Q. T. E. XX, Z. T. Š. Q., H. T. H. T. E. Ž. F. U.,

E. A., F. XX.XX.XXXX R. T. Š., Q. T. P. F. E. XXXX/XXA,, T., H. T. H. T. E. Ž. F. U.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ obvinený A. Š. dňa 19.03.2019 v čase okolo 23.00 h cez neoplotený pozemok a následne cez kovový most prešiel k murovanému betónovému objektu o rozmeroch šírky 180 cm, výšky 230 cm, hĺbky 130 cm, podlahovej plochy 2,34 m² nachádzajúcom sa v Žiari nad Hronom medzi riekou Hron a areálom závodu ZSNP pri usadzovacej nádrži výusti „A“, na ktorom nájdeným roxorom vypáčil visiaci zámok zn. FAB na oku kovovej mreži vstupu do tohto objektu, ktorý následne zahodil do potoka vedľa objektu, mrežu si otvoril a z vnútorných priestorov sa snažil odcudziť benzínovú elektrocentrálu zn. HERON - 8896120, EGM 68 AVR-3E/400V-230V, 6,8 - 5,5 kW 15 HP, zelenomodrej farby s bielym nápisom HERON v hodnote 1.250,- eur s obsahom 15 litrov benzínu v hodnote 20,- eur, no túto len vlastnými silami nevládadal odniesť, následne z miesta odišiel do centra mesta, kde v opustenej škôlke na ulici Cyrila a Metoda oslovil tam prebývajúceho obvineného D. Š. s ponukou na zisk finančných prostriedkov takým spôsobom, že mu pomôže odcudziť a následne speňažiť túto elektrocentrálu, ktorú on sám nevládze odniesť, s čím obvinený D. Š. súhlasil a obaja sa spoločne dňa 20.03.2019 v čase okolo 01.10 h vrátili do predmetného vypáčeného objektu, z ktorého spoločne vyniesli elektrocentrálu až na asfaltový cyklochodník, odkiaľ ho za pomoci vozíka cez most nad riekou Hron preniesli do obytnej časti Pod Kortínou, kde ju obvinený A. Š. ukryl pri svojom príbytku a následne v čase okolo 16.00 h dňa 20.03.2019 sa obvinený D. Š. vrátil k obvinenému A. Š. už aj s obvineným E. A., kde následne spoločne naložili odcudzenú elektrocentrálu do privolaného taxíka, na ktorom ju obvinení A. Š. I. E. A. zaviezli do Mesta Zvolen, kde ju obvinený A. Š., hoci vedel, že je odcudzená, na svoje meno založil do záložne nachádzajúcej sa pri železničnej stanici vo Zvolene, kde za ňu získal 120,- eur, z ktorej vyplatili taxík a zvyšok si podelili, čím spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., so sídlom Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 44 069 472, spôsobili škodu vo výške 1.278,- eur,

2/ obvinený A. Š. v presne nezistenej dobe od začiatku mesiaca marec 2019 do 07.48 h dňa 28.03.2019 z priestranstva nachádzajúcom sa za osadou Pod Kortínou v Žiari nad Hronom, za mostom cyklistického chodníka cca. 400 metrov od mosta, pri sedimentačnej nádrži, kde firma STO, s.r.o., so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 059 901, vykonávala opravu stredového deliaceho múru, odcudzil materiál z voľne položenej oceleovej debny, a to 130 ks Frami upínačov v hodnote 18,28

eur/ks, 13 ks Frami upínacích koľajníc v hodnote 27,85 eur/ks a 20 ks Frami zvierok v hodnote 19,02 eur/ks, čím spoločnosť STO, s.r.o., so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 059 901, spôsobil celkovú škodu vo výške 3.246,81 eur,

t e d a

obvinený A. Š.

- v bode 1/ trestného rozkazu, spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal vlámaním,
- v bode 2/ trestného rozkazu, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

obvinený D. Š.

- v bode 1/ trestného rozkazu, spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený E. A.

- v bode 1/ trestného rozkazu, na iného previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. Š.

- v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu, pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona - účinného do 01.08.2019/,

obvinený D. Š.

- v bode 1/ trestného rozkazu, prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 38/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona - účinného do 31.07.2019/,

obvinený E. A.

- v bode 1/ trestného rozkazu, prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 38/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona - účinného do 31.07.2019/,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený A. Š.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1 T 12/2019 zo dňa 13.05.2019, právoplatným dňa 13.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti STO, s.r.o., so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 059 901, spôsobenú škodu vo výške 3.171,47 eur.

obvinený D. Š.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

obvinený E. A.

podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 73/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.