

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/1492/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915216359  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Norbert Pavko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7915216359.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: Quantum Credit, a.s., IČO: 47248980, Ružová dolina 25, 821 03 Bratislava, v zast. Perspecta Legal, s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36668745, Ružová dolina 25, 821 03 Bratislava, proti povinnému: L. Q., M.: XX.XX.XXXX, W. XXX, XXX XX U., o vymoženie 89,11 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom exekútorského úradu Bratislava, vo výške 39,83 EUR v lehote 15 dní od doručenia uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 17.08.2015 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe rozsudku Okresného súdu v Trebišove č. k. 12C/101/2015 zo dňa 24.03.2015.

2. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 \* 108743 zo dňa 13.10.2015 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava.

3. Dňa 27.04.2016 bol na súd doručený podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods./1 písm. c) Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017 súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd po preštudovaní spisu súdneho exekútora exekúciu zastavuje.

7. Podľa § 200 ods. 2 EP v znení platnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Z toho dôvodu súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

10. Súd v súlade s ustanovením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách

súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení platnom v čase vykonania úkonov a na základe dokladov doložených v exekučnom spise priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie takto:

Exekútor žiadal priznať:

§ 14 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z.

minimálna zákonná odmena ..... 33,19 €

DPH 20 % ..... 6,64 €

Spolu ..... 39,83 €

11. Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 a § 15 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení. Súd priznal trovy exekúcie predstavujúce čiastku 39,83 € a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.