

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Csp/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204218
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719204218.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, zast. JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, XXX XX T., občan SR, o zaplatenie 7.749,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd žalovanému **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 05.09.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 7.749,72 Eur, zmluvný úrok 17,90 % ročne zo sumy 4.823,64 Eur od 20.12.2018 do zaplatenia spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.823,64 Eur od 20.12.2018 do zaplatenia, ako aj trovy konania titulom dlhu zo Zmluvy o úvere č. 156299732.

2. Následne bolo v konaní zistené, že pred tunajším súdom sa vedie konanie pod sp. zn.: 19Csp/68/2019, kde sa identický žalobca (BENCONT COLLECTION, a.s.) voči identickému žalovanému (V. Y.) domáha uloženia identickej povinnosti, a to zaplatenia sumy 7.749,72 Eur, zmluvného úroku 17,90 % ročne zo sumy 4.823,64 Eur od 20.12.2018 do zaplatenia spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.823,64 Eur od 20.12.2018 do zaplatenia, ako aj trovy konania titulom dlhu zo Zmluvy o úvere č. 156299732.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom konaní iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispedencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispedencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd Zvolen už dňa 02.09.2019 začal konanie vo veci totožných subjektov konania, pričom žalobca si uplatňuje v tomto konaní rovnaký nárok ako v konaní vedenom pod sp. zn. 19Csp/68/2019, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle §159 C.s.p., tzv. prekážku litispedencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie č.k. 18Csp/72/2019. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 159 C.s.p. konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 C.s.p, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom k tomu, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, vzniklo žalovanému právo na náhradu trov konania. Nakoľko však žalovanému v predmetnom konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.