

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205747
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8214205747.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu: ZEPTER SLOVAKIA, spol. s r.o., Karadžičova 7610/16, 821 08 Bratislava, IČO: 31 323 570 zastúpený Advokátska kancelária Felšöci & Partners, s.r.o., Bajkalská 31, 821 05 Bratislava, IČO: 47 254 203, proti žalovanému: C. T., T. X.X.XXXX, Q. XX, XXX XX H., U..Č.. XXX XX H. XXX, o vydanie veci takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 8.8.2014 domáhal voči žalovanému uloženia povinnosti vydať žalobcovi vzorkový kufor MC-HA-09 (č. 0049), alebo zaplatiť sumu vo výške 2.318,20 Eur z dôvodu, že žalobca je vlastníkom vzorkového kufra s označením MC-HA-09 (č. 0049) v celkovej hodnote 2.318,20 Eur.

2. Žalobca podaním doručeným 14.8.2019 po predchádzajúcom zrušení prvého rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/162/2014-43 z 20.4.2017 uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 6Co 154/2017-60 z 25.4.202019 zobral žalobu späť v celom rozsahu, žiadal konanie zastaviť a stranám konania náhradu trov konania nepriznať.

3. Žalovanému bolo späťvzatie žaloby doručené na oboznámenie do vlastných rúk 28.8.2019 s výzvou, aby v lehote 5 dní oznámil súdu prípadné námietky voči žalobcom učinенému späťvzatiu žaloby. V stanovenej lehote žalovaný na prípis súdu nereagoval, a neuviedol žiadne vážne dôvody, pre ktoré by so späťvzatím žaloby nesúhlasil.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. prvá veta, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Nakoľko žalobca zobral pred rozhodnutím vo veci samej žalobu späť, súd s ohľadom na absenciu závažných dôvodov nesúhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona zastavil.

8. Podľa § 255 ods. 1 a 2 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 odsek 1 C.s.p. s použitím § 256 C.s.p., vychádzajúc zo zistenia, že späťvzatie žaloby zavinil žalobca, avšak žalovanému žiadne trovy konania zo spisu nevyplývajú a ani si tento žiadne trovy konania do vydania tohto rozhodnutia nenárokoval. Preto bolo rozhodnuté, že žalovanému voči žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.