

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69EK/1449/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119359758
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119359758.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1) S. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. T. XX, XXX XX T., 2) E. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XXX/XX, XXX XX R., zast.: Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 491 300, proti povinnému: N. A., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. C. XXXX/XX, XXX XX A. I., o vymoženie pohľadávky vo výške 700,00 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 700,00 EUR od 16.07.2016 do zaplatenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.08.2019 domáhali od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 700,00 EUR, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 700,00 EUR od 16.07.2016 do zaplatenia, trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 120,06 EUR a trov exekúcie vo výške 85,26 EUR, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2017 a vykonateľnosť dňa 28.08.2017 a Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-46 zo dňa 12.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.10.2017 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie v časti „E) Vymáhaný nárok? domáhali od povinného vymožená istiny vo výške 700,00 EUR, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 700,00 EUR od 16.07.2016 do zaplata, trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 120,06 EUR a trov exekúcie vo výške 85,26 EUR, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2017 a vykonateľnosť dňa 28.08.2017 a Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-46 zo dňa 12.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.10.2017. Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 02.12.2017 došlo k postúpeniu pohľadávky z postupcov/žalobcov 1) Anna Henčeková, nar. 26.07.1945, bytom Brigádnická 30, 959 05 Nitra a 2) Ján Henček, nar. 08.07.1941, bytom Brigádnická 30, 959 05 Nitra, na postupníkov/oprávnených.

7. Podľa výroku I. exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017, bol povinný, ako žalovaný, do troch dní zaviazaný zaplatiť oprávneným, ako žalobcom, spoločne a nerozdielne 700,00 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 16.07.2016. V tejto časti je výrok I. exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017 v časti zaplata úroku z omeškania nejasný, neurčitý a nezrozumiteľný.

8. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

9. Súd v tomto bode poukazuje na judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a to uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016: „Jednou zo základných procesných skutočností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, je namietanie základnej vlastnosti exekučného titulu, a to jeho vykonateľnosti. Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné

identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

10. V danom prípade absentuje materiálny predpoklad vykonateľnosti exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017, v časti uloženej povinnosti - ročného úroku z omeškania, nakoľko z výroku rozhodnutia nevyplýva do kedy je povinný zaviazaný na plnenie takto uloženej povinnosti. Takto formulovaný výrok rozhodnutia je po obsahovej stránke neurčitý a materiálne nevykonateľný.

11. Na základe uvedeného mal súd za preukázané, že exekučný titul - Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/49/2016-41 zo dňa 14.07.2017, v časti povinnosti zaplatiť ročný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 700,00 EUR od 16.07.2016, nie je materiálne vykonateľný pre svoju neurčitost' a nejednoznačnosť, a teda v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu v časti vymáhania ročného úroku z omeškania, a preto súd musel návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía ročného úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 700,00 EUR od 16.07.2016 do zaplataenia zamietnuť podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.