

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Csp/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517200744
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517200744.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, IČO: 00492736, právne zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom v Bratislave, P.O.BOX 75, proti žalovanému: B. E., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XX, J., štátna občianka SR, o zaplatenie 70,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 6Csp/19/2017-7 zo dňa 07.03.2017 sa zrušuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,70 Eur mesačne do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

I. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou sa domáhal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 70,70 Eur a náhradu trov konania titulom súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a titulom trov právneho zastúpenia 91,59 Eur. Uvedol, že dňa XX.XX.XXXX na linke MHD č. XX sa žalovaný na výzvu kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom. Následne upozomenkou zo dňa 05.04.2016 bol žalovaný vyzvaný k úhrade žalovanej istiny, avšak do dnešného dňa žalovanú sumu nezaplatil.

2. V predmetnej veci vydal dňa 07.03.2017 tunajší súd platobný rozkaz č.k. 6Csp/19/2017, ktorým uložil žalovanému v lehote 15 dní od doručenia povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 Eur, ako aj náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur titulom súdneho poplatku a vo výške 91,59 Eur titulom trov právneho zastúpenia, alebo v tejto lehote podať odôvodnený odpor.

3. Podľa 266 ods. 3 C.s.p. ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Žalovaný sa k podanému návrhu nevyjadril.

5. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 20.08.2019 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 09.09.2019 o 14:15 hod. na č.d. 204B, 2. poschodie, na tunajšom súde, bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

6. Podľa § 297 písm. b) C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou, s Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 25.02.2016, s pokusom o zmier - s výzvou na zaplatenie, s platobným rozkazom č.k. 6Csp/19/2017 a s ďalším spisovým materiálom, pričom zistil tento skutkový stav:

9. Dňa XX.XX.XXXX E. Č. M. XX:XX Y.. L. B. Č.. XX, Č.. E. XXXX v úseku zastávok J. - G. C., žalovaný cestoval ako cestujúci na linke MHD žalobcu patriaceho žalobcovi v Bratislave, bez cestovného lístka. Za porušenie tarifno-prepravných podmienok žalobcu, mu konajúci revízor uložil zaplatiť cestovné vo výške 0,70 Eur s úhradou 100- násobku tejto sumy, spolu 70,70 Eur. Žalovanú istinu žalovaný doteraz nezaplatil.

10. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

11. Podľa § 772 veta prvá Občianskeho zákonníka podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

12. Podľa § 14 ods. 1 a 2 Zákona č. 56/2012, cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,
- d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

13. podľa § 17 ods. 1 a 2 Zákona č. 56/2012, tarifa upravuje

- a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim,
- b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom,
- c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim,
- d) ceny za prepravu autobusových zásielok,
- e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a
- f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú.

Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

14. Podľa Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave predstavuje základné cestovné 0,70 Eur.

15. Súd sa oboznámil so žalobou spolu s prílohami, pričom na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žalobný návrh je dôvodný. Mal za preukázané, že medzi stranami sporu vznikol záväzkovoprávny vzťah vyplývajúci zo zmluvy o preprave osôb (§ 760 Občianskeho zákonníka). Žalovaný je osobou, ktorá ako cestujúci porušila tarifné a prepravné podmienky žalobcu účinné v rozhodnom čase tým, že cestoval bez platného cestovného lístka, a ktorého totožnosť dostatočným spôsobom a hodnoverne zistil kontrolór (revízor) žalobcu. Preto v zmysle citovaných právnych ustanovení zaviazal súd žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 Eur, teda cestovné vo výške 0,70 eura a úhradu vo výške 70,- Eur.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 odsek 1 C.s.p., podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol úspešný v tomto spore v plnom rozsahu.

17. Podľa § 262 odsek 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.