

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2025/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817209515
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817209515.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava 821 08, v zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava 2, proti povinnému: T. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. R. X. XXX/XX, XXX XX O., pre vymożenie istiny vo výške 65,41 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 65,41 eur na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/68/2014-29 zo dňa 01.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2015 a vykonateľnosť dňa 02.02.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej dňa 24.07.2017.
2. Dňa 29.08.2019 doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, kde oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o nemajetnosti povinného navrhol v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvod zastavenia, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie /§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.