

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/121/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010272
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010272.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michalom Uhorskaiom a prísediacimi Júliusom Czetnerom a Pavlom Kovaříkom v trestnej veci obžalovaného R. W.Á. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. septembra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný: R. W.
W.. XX. XX. XXXX U. C. L., M. F. F. XX, M., I. C.,

je vinný, že

si neoprávnene najmenej od februára 2017 do októbra 2018 na presne nezistenom mieste, opakovane v presne nezistených intervaloch aj viac krát týždenne od presne nestotožnenej osoby a v období od októbra 2018 do 02.02.2019 v Lučenci od osoby prezývkou „čiriklo" kupoval psychotropnú látku metamfetamín (pervitín), kedy bol pri spiatocnej ceste z takéhoto nákupu zastavený Políciou na miestnej komunikácii v obci F. pred rodinným domom č. 45 v OMV zn. FIAT BRAVO, ev. č. RA871AZ a pri vykonaní prehliadky iných priestorov zaistených 5 g bielej kryštalickej látky identifikovanej expertíznym skúmaním ako metamfetamín s obsahom metamfetamínu 23,7 % hmotnostných (báza), z ktorých by bolo možné pripraviť nie menej ako 30 ks jednorazových dávok, ktorý si takto zabezpečoval ako pre osobnú spotrebu, tak aj za účelom predaja na rôznych miestach v okrese Revúca, ako aj na adrese svojho trvalého bydliska F. Č.. XX, okres M. viacerým osobám, keď

- v období najmenej od februára 2017 do konca roku 2018 v intervale najmenej 2x do týždňa predal N. V., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Č.. XX, okres C. malé množstvo metamfetamínu baleného v PVC sáčkoch s uzatváracou lištou alebo v papierovej skladačke v sume od 10 do 60 €,
- v období najmenej od apríla 2018 najmenej 6x do 02.02.2019 predal R. J., W..XX.XX.XXXX, trvale bytom C. L. Č.. XXX, okres C. L. malé množstvo metamfetamínu baleného v papierovej skladačke v cene 20 € za jednu dávku,
- v období najmenej od apríla 2018 do októbra 2018 najmenej 5x bezodplatne ponúkol na konzumáciu S. G., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., W. Č.. XXX/X, okres C. malé množstvo metamfetamínu,
- v období najmenej od júna 2018 do 2.2.2019 v intervale lx do týždňa dal bez finančnej náhrady ako protislužbu za opravu vozidla E. Y.I., W.. XX.X.XXXX, trvale bytom J. U., Š. XX, okres C. malé množstvo metamfetamínu baleného v papierovej skladačke v množstve cca jednej dávky,
- v období najmenej od augusta 2018 do 2.2.2019 najmenej lx dal bezodplatne a v intervaloch lx - 2x za týždeň predal T. N., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. U., Q. XXX, okres C. malé množstvo metamfetamínu baleného v PVC sáčkoch s uzatváracou lištou alebo v papierovej skladačke v cene 20 € za jednu dávku,
- v období najmenej od augusta 2017 do 2.2.2019 opakovane viackrát bezodplatne ponúkol na konzumáciu svojej družke E. L., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. - V., W. XXX/X, prechodne bytom M., F. Č.. XX, malé množstvo metamfetamínu,

príčom metamfetamín podlieha ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnenne kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor a čin spáchal po dlhší čas, na viacerých osobách a na blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadávacích okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje časť výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 6/2019 zo dňa 30. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 05. 2019, ktorým bol obžalovanému podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci, a to:

- plastová digitálna váha PX100 čiernej farby,
- plastová digitálna váha zn. Digital Scale,
- 1 ks strieborná kovová fajka,
- 1ks PVC sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky - rozmery 7x4cm,
- 1ks PVC sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky - rozmery 8x5cm,
- 3 ks PVC sáčky s obsahom zelenej sušiny,
- PVC sáčok s obsahom PVC sáčkov s uzatváracou lištou,
- 1 ks PVS sáčok rozmerov 7x4 cm s obsahom zelenej sušenej rastlinnej látky,
- 2x balenie s obsahom PVC sáčkov rozmerov 5x8 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 31.07.2019 na R. W. obžalobu pre skutok kvalifikovaný ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v obžalobe.

Obžalovaný R. W. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný a na všetky otázky, ktoré mu predseda senátu položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne senát po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu

v akom obžalovaný priznal spáchanie trestnej činnosti sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Senát sa oboznámil so znaleckým posudkom MUDr. Márie Martinovej, PhD., ktorá v písomnom vyhotovení posudku diagnostikovala obžalovaného poruchou psychiky a správania zapríčinené užitím amfetamínov, ktorý však v čase páchania trestnej činnosti netrpel duševnou chorobou a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli zachované, pričom v jeho prípade navrhla nariadiť obžalovanému ústavné protitoxikomanické liečenie.

Z miesta bydliska ako aj z ústavu na výkon väzby bol obžalovaný hodnotený kladne. Obžalovaný bol v minulosti priestupkovo postihnutý celkovo 18 krát, všetko za priestupky na úseku cestnej premávky, pričom najvyššia pokuta v jeho prípade dosiahla výšku 200,- eur. Obžalovaný má 2 záznamy v registri trestov, naposledy bol odsúdený Okresným súdom Rimavská Sobota, a to rozsudkom sp. zn. 2T 6/2019 z 30.05.2019, právoplatným 30.05.2019 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výške 600,- eur. Z predloženej poštovej poukážky súd zistil, že obžalovaný tento peňažný trest uhradil dňa 14.06.2019.

Senát vzhľadom na vykonané dokazovanie zistil u obžalovaného 2 poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písm. j/ a l/ Tr. zákona, a to, že obžalovaný viedol pred spáchaním predmetného trestného činu riadny život a zároveň sa k spáchaniu predmetného skutku priznal a čin oľutoval. Senát konštatoval existenciu priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, a to z dôvodu, že obžalovaný sa skutkov uvedených v obžalobe dopúšťal v období od februára 2017 do októbra 2018, teda predtým ako bol dňa 30.05.2019 vyhlásený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 6/2019, a preto bolo potrebné ukladať obžalovanému voči tomuto rozsudku súhrnný trest. Tieto zistenia mali u obžalovaného za následok prevahu poľahčujúcich okolností v zmysle § 38 ods. 3 Trestného zákona, čo senát jednoznačne vyhodnotil v prospech obžalovaného pri ukladaní trestu. Vzhľadom na doterajší spôsob života obžalovaného, ktorý bol doteraz odsúdený len za šoférovanie počas zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, priestupkovo bol postihnutý len za priestupky na úseku cestnej premávky, zrejme oľutovanie svojho konania, by podľa senátu bol trest odňatia slobody aj na úplne spodnej hranici trestnej sadzby, ktorá je pri § 172 ods. 2 Trestného zákona stanovená na 10 rokov, pre obžalovaného neprimerane prísny, nakoľko by znamenal v jeho prípade minimálne 7,5 roka vo výkone trestu aj v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu po 3 trestu. Z týchto dôvodov senát využil zákonnú možnosť mimoriadneho zníženia trestu odňatia slobody v zmysle § 39 ods. 1 Trestného zákona a znížil obžalovanému trest na 6 rokov odňatia slobody. Takýto trest by mal postačovať na dosiahnutie účely trestu, ktorým je výchovne pôsobiť na obžalovaného, ktorý však svojím konaním vážne ohrozil záujem spoločnosti vyhnúť sa užívaniu omamných látok, v tomto prípade pervitínu. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný doteraz nebol vo výkone trestu odňatia slobody, vykoná si trest odňatia slobody v ústave na výkon trest odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.