

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Csp/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316216281
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316216281.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu : Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská č. 48, Bratislava, IČO : 35850370, zastúpený Advokátska kancelária Roštár - Slovák, s.r.o., so sídlom Révová č. 7, Bratislava, IČO : 36858731, proti žalovanej : A.. L. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom G. Č.. XX, L., zastúpená Mgr. Milanom Vallom, advokátom, so sídlom Vajnorská č. 43, Bratislava, o zaplatenie 2.622,64 eur s príslušenstvom takto:

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v plnej výške.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 03.10.2016 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 2.622,64 eur s príslušenstvom, z titulu náhrady škody.
2. Rozsudkom č.k. 11Csp/21/2016-48 zo dňa 01.06.2017 súd žalobu zamietol, Uznesením č.k. 16Co/75/2019-94 zo dňa 30.04.2019 súd druhej inštancie napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Dôvodom bolo podanie žalobcu, ktoré bolo súdu doručené pred rozhodnutím, ale predložené sudcovi až po vyhlásení rozhodnutia.
3. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.05.2017 zobral žalobca žalobu späť a žiadal konanie zastaviť. Ako dôvod uviedol evidenciu úhrady istiny a príslušenstva platbou zo dňa XX.XX.XXXX a platbu zo dňa XX.XX.XXXX, obe po podaní žaloby.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
5. Žalobca vzal žalobu späť, žalovaná späťvzatie nenamietala. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 12.08.2019 navrhla, aby súd uložil povinnosť nahradiť jej trovy konania. Súd preto postupoval v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.
6. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade súd ustálil, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Súd považoval za preukázané, uviedol to samotný žalobca a aj súdu doložil výpisy z účtu, z ktorých je zjavné, že obe platby, teda platbu zo dňa XX.XX.XXXX aj zo dňa XX.XX.XXXX uskutočnil A.. X. X., teda osoba odlišná od osoby žalovanej. Žalovaná sa od začiatku bránila a tvrdila, že nie je pasívne legitimovaná v tomto spore. Súd preto rozhodol, že žalobca, ako subjekt, ktorý zavinil zastavenie konania, je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v plnej výške.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.