

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200145  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200145.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti otca C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, o návrhu matky G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

- Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka mal. detí G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, sa návrhom doručeným Okresnému súdu Humenné dňa 16.01.2024 domáhala neodkladným opatrením, aby súd zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého B. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj „maloleté deti“) do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Zároveň žiadala, aby súd zaviazal otca mal. detí platiť výživné na maloletého A. B. vo výške 150,00 Eur mesačne a na mal. B. B. vo výške 200,00 Eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi žiadala matka upraviť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý nepárny týždeň od piatka 14:00 hod. do nedele 18:00 hod.

Matka mal. detí vo svojom návrhu uviedla, že Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/129/2022-179 zo dňa 24.01.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/129/2022-187 zo dňa 30.01.2023 bolo manželstvo s otcom mal. detí rozvedené a boli upravené práva a povinnosti k maloletým deťom na čas po rozvoze manželstva tak, že maloletého B. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX súd zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.02.2023. Striedavá starostlivosť sa realizuje v rodinnom dome v E. F. XXX, v mieste trvalého bydliska detí.

V svojom návrhu ďalej uviedla, že ako matka sa už nedokáže pozerieť na to, ako jej dieťa trpí. Vie, že bola chyba súhlasiť so striedavou starostlivosťou, ale nechcela ťahať deti ku psychológom kvôli znaleckým posudkom. Chce túto chybu napraviť a chce zveriť mal. deti do svojej osobnej starostlivosti.

Striedavá starostlivosť sa realizuje v rodinnom dome, v mieste trvalého bydliska v E. F. XXX. U otca sú mal. deti v nepárny týždeň. V jednom mesiaci sú deti dva týždne v jej starostlivosti a dva týždne v starostlivosti otca. V čase striedavej starostlivosti otca je otec v práci jeden týždeň 3 dni a druhý týždeň 2 dni. V práci je celých 24 hodín. Otec pracuje ako I. F. J. H. H. H. I. J.. Jeho mesačný príjem je cca 2300 eur.

V uvedené dni mal. deťom (kedy otec pracuje) zabezpečuje starostlivosť stará matka z otcovej strany. Stará matka má 72 rokov a nedokáže zabezpečiť deťom dostatočnú a kvalitnú starostlivosť. Má už svoj vek a deťom zabezpečí základnú starostlivosť (jedlo, spánok, strechu nad hlavou). Deti potrebujú mať uspokojované psychické potreby, osobnostne sa rozvíjať, postíškať, pomojkať, posrandovať, zahrať sa s legom, kresliť si, spievať pesničky, žolíky, zahrať futbal, atď. Mal. A. chce byť iba s matkou, alebo s otcom,

lebo mu to vedľa zabezpečiť. Ale otec kvôli 24 hodinovým pracovným smenám mu počas striedavej starostlivosti nevie zabezpečiť osobnú starostlivosť. A. nechce byť so starou matkou, odmieta ju. Ďalej uviedla, že v čase, keď má otec 2 dni voľna, tak chodí do ďalšieho zamestnania kde spolu s kamarátom I. K. realizujú stavebné rekonštrukcie. Niekedy prichádza domov neskôr a v tom čase mal. A. vyberá z školskej družiny stará matka a čaká s ním doma na príchod otca. Niekedy je to 17.00 hod. alebo o 18,00 hod.

Mal. A. má byť v starostlivosti otca, ale v čase, keď je v zamestnaní, k nim chodí stará matka. A. nechce byť v starostlivosti starej matky. V čase, kedy je otec v práci, môže deťom zabezpečiť starostlivosť ona, nakoľko má zamestnanie také, že pracuje iba v pracovné dni, a to 8 hodín denne, zároveň má v práci pružnú pracovnú dobu a vie si pracovný čas rozvrhnúť podľa potrieb mal. detí. Mal. A. večer plače a prosím ju, aby zostala s ním. Nechce, aby odišla z domu ku svojej matke, chce, aby bola stále s ním (počas otcovej starostlivosti odchádza z domu ku svojej matke, nakoľko rešpektuje rozsudok súdu a chcela nechať otcovi priestor na upevnenie vzťahov otca s deťmi). Tvrdí, že s babkou je nuda a že sa s ním nevie učiť. A. chce mať v škole jednotky, teší sa, keď dostane jednotku, ale keď sa na druhý deň pripravuje s babkou, tak ide do školy nepripravený. Je potom nervózný a nechce ísť do školy, lebo vie, že nie je pripravený. Bojí sa a má strach. V minulom roku mal čisté jednotky. Teraz sa zhoršil v prospechu a keď je s babkou, tak nosí zo školy trojky a štvorky.

V čase starostlivosti otca ju mal. A. prosí, aby bola s ním, aby s ním spala, aby neodchádzala preč, keď sa o nich má starať otec. Nechce už byť ani s otcom. Posledný mesiac sa stávalo, že jej volá, aby prišla k nemu, alebo že on pôjde s ňou do G. k jej matke, kde je ona, keď je otcov týždeň. Nechce ísť s otcom na hokej cez jeho týždeň a radšej bude s ňou. Pritom s ňou na hokej chodí rád a často. Ak si mal vybrať cez otcov týždeň, že s kým bude spať, tak si vybral mamku. Otec zobral počas svojho týždňa na dovolenku v lete do Maďarska iba mal. A. a mal. B. zostal doma. Taktiež sa to opakovalo s dovolenkou v Podhájskej. Na Silvestra tiež išiel počas svojho týždňa na dovolenku na 5 dní do Tatier, ale zobral iba mal. A.. Starší syn B. má už svoj program doma, je teenager a odmieta ísť s otcom. Naliehala na otca, aby zostal doma a trávil Silvestra a letné dovolenky spolu s obidvoma mal. deťmi, ale povedal, jej že on je už dohodnutý so svojimi kamarátmi alebo rodičmi, s ktorými mal tráviť dovolenky a už to nebude meniť. Vtedy samozrejme zostala s mal. B. ona.

Myslím si, že striedavá starostlivosť v ich prípade ohrozuje psychický vývin mal. detí aj z toho dôvodu, že mal. deti sú svedkami ich hádok. Otec v čase jej starostlivosti odmieta opustiť domácnosť detí, chodí za ňou, vyčíta jej mnohé veci, vyhráža sa jej, „podpichuje“ v snahe vyvolať hádku, čo sa mu aj často podarí a deti sú toho svedkami.

Chce ešte uviesť, že otec mal. detí nedodríava striedavú starostlivosť aj tak, že v čase jej starostlivosti si plánuje s deťmi aktivity. Keď chce ísť s mal. A. spať, tak ho prehovára, že ešte nemusí. Ak chce ísť s deťmi na prechádzku do susednej obce, on jej povie, že ich tam odvezie. Keď chce, aby sa mal. A. učil, on mu nahovorí, aby išli opravovať štvorkolku, alebo na návštevu do babky. Mal. B. sa jej nepýta, či môže ísť večer vonku, nakoľko ho vraj už pustil otec. Dôrazne a opakovane ho upozornila, že v čase jej starostlivosti má deti na zodpovednosti ona a ona si s nimi spravím program. Otec to nerešpektuje. Má za to, že je ohrozovaný zdravý vývin detí aj tým, že keď sú v otcovej starostlivosti, tak mal. A. chodí spať v neskorých nočných hodinách, následkom čoho je v škole unavený a nesústredený. V čase otcovej starostlivosti si neumýva zuby. Vzhľadom k tomu, že sú nábožensky založená rodina, pri otcovi mal. A. nemusí ísť do kostola. Otec im nikdy neprezliekol posteľnú bielizeň, nevymenil zimmné šaty a obuv za letné o opačne. Pri otcovi mal. A. pozerá nevhodné videá a podľa jej názoru sa s ním nedostatočne pripravuje na vyučovanie, napriek tomu, že mal. A. záleží na tom, aby mal jednotky. Otec búra celý zaužívaný systém.

Otec znevažuje jej osobu v očiach detí. Snaží sa deťom všetko rozumne vysvetliť, ale je to ťažké, lebo on na ňu stále nadáva, osočuje ju. Otec ich presviedča, že ona rozbila rodinu, lebo ona podala návrh na rozvod. Snaží sa im vysvetliť, že na to boli dôvody, že nežili ako rodina, že ich stále ľúbia. Ťažko je mal. deťom vysvetliť ocove nevery, dehonestovanie jej osoby, ponižovanie a kritizovanie. Na základe toho sa bojí aj o psychické zdravie detí v budúcnosti a má obavy, či takéto situácie neovplyvnia ich správanie aj v dospelosti. Deti by nemali byť svedkom takýchto situácií a aj preto chce mal. deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti.

H. B. mal v septembri 2023 - XX rokov. Je teenager, je samostatný a nie je na ňu naviazaný až tak veľmi ako mal. A.. Vie sa o seba sám postarať. Nevníma prítomnosť starej matky až tak zle, ako mal. A.. Ale ona nechce súrodencov rozdeľovať, chce aby bratia vyrastali spolu. Ako matka maloletého si uvedomuje potrebu oboch rodičov v živote maloletých, nemá v záujme brániť otcovi v styku s maloletými, no zároveň si uvedomuje, že táto nefunkčná striedavá starostlivosť ohrozuje zdravý psychický vývin oboch mal. detí.

Dňa 10.01.2024 som sa zúčastnila v Základnej Škole v E., ktorú navštevuje mal. A. rodičovského združenia. Triedna učiteľka potvrdila jej pocity. Uviedla, že mal. A. je v treťom ročníku zmätený, rozladený, nevie zapadnúť medzi deti, smutný a keď dostane zlú známku je nešťastný. Podľa slov učiteľky na neho veľmi zle vplyva striedanie viacerých ľudí v domácnosti a to zle prežíva, lebo sa zvykne zvláštne ohýbať a krútiť s telom. Vie porovnať jeho správanie v prvom a druhom ročníku a vidí, že sa s mal. A. niečo deje. Vidí, aký je nešťastný, keď majú všetky deti z písomky jednotku a on mal trojku, štvorku (keď sa učil s babkou). Ako sa hanbí a má slzy na krajíčku. Triedna učiteľka je ochotná na vyžiadanie súdu uviesť všetky informácie z pozorovania mal. A. aj do správy. Z vyššie už uvedených skutočností, ako aj vzhľadom na tú skutočnosť, že ako matka chce mal. deťom vytvárať prostredie vhodné pre ich zdravý fyzický a psychický vývoj v zmysle ustanovenia § 365 Civilného mimosporového poriadku navrhla matka nariadiť neodkladné opatrenie pre vážne ohrozenie života, zdravia a priaznivého vývoja maloletých detí.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, Pracovisko Medzilaborce, vo funkcii kolízneho opatrovníka, doručil tunajšiemu súdu dňa 23.01.2024 správu zo šetrenia pomerov maloletých detí. Kolízny opatrovník v správe uviedol, že maloleté deti, B. B. a A. B. žijú v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi v priestrannom dvojpodlažnom rodinnom dome v obci E. F. XXX.

Matka mal. detí pani H. B. je od 01.04.2022 zamestnaná ako sociálna pracovníčka v rámci NP rodinné poradne – poradensko-psychologické služby pre jednotlivcov, páry a rodiny. Miestom výkonu práce je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, E. X I. J.. Počas osobného rozhovoru v čase šetrenia v domácnosti pani B. uviedla, že na podanom návrhu trvá v celom rozsahu. Vyjadрила sa, že ako matka sa už nedokáže pozerať na to, ako jej maloletý syn A. v čase, keď starostlivosť o maloleté deti v týždni zabezpečuje otec nie je spokojný a šťastný. Pani B. poukázala na rozdielnosť názorov vo výchove maloletých detí, poukázala na nadmerné pracovné zaťaženie otca maloletých detí. Prezentovala, že v čase, keď otec maloletých detí je v práci, starostlivosť o deti zabezpečuje stará matka z otcovej strany. V rozhovore deklarovala, že v tom čase stará matka zabezpečí len základne potreby pre jej deti. Navarí, uprace, ale vzhľadom na jej vek sa nedokáže s maloletým A. dostatočne pripraviť na školské vyučovanie. Dodala, že maloletý A. chodí do školy nepripravený a zo školy nosí horšie známky. Pani B. deklarovala, že počas týždňa, kedy sa má o deti starať otec, ona odchádza z domu a tak mu dáva príležitosť, aby sa im venoval. Ale v týždni, kedy má zabezpečovať starostlivosť ona, otec neopúšťa rodinný dom a zotrváva s nimi v jednej domácnosti. Ako ďalej povedala, v tom čase, kedy sú všetci spolu doma, dochádza k slovným nezhodám medzi ňou a jej bývalým manželom. Neustále jej vyhadzuje pred očami detí, že ona je tá, ktorá rozbila rodinu a podala žiadosť o rozvod. Uviedla, že veľmi ju mrzí to, že jej deti sú súčasťou ich hádok. V osobnom rozhovore pani B. ďalej uvádzala, že okrem starostlivosti o deti, zabezpečuje starostlivosť aj o domácnosť. Stará sa o chod domácnosti, o všetky domáce práce. Staršieho B. vozí každý deň do školy autom do Humenného a maloletého A. odprevádza do školy v dedine. Deťom zabezpečuje zdravotnú starostlivosť, k detskej lekárnke C. A. a k zubárke chodí s deťmi zväčša ona. Zúčastňuje sa rodičovských združení. S maloletým A. sa vo svojom týždni každý deň učí. Pani B. pripustila, že o deti sa dokáže postarať i otec detí s tým, že mu pomáha jeho matka, keď je otec v práci. Jasne prezentovala, že nakoľko manžel robí na zmeny, je ochotná mu vyjsť v ústrety, a to tak, že v čase keď má otec smenu v práci, zabezpečí starostlivosť o maloleté deti ona. Uviedla, že aby nemusela prísť stará matka z otcovej strany, ona nemá problém postarať sa o svoje deti. Počas pracovného týždňa je potrebné sa poučiť s maloletým A., pripraviť mu veci do školy, venovať mu čas pred spaním. Pani B. deklarovala, že práve preto by chcela zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, aby sa mohla každý deň venovať svojim deťom, nastaviť im pravidelný denný režim, venovať sa maloletému A. s učením, hrať sa s ním, tráviť s ním všetok svoj voľný čas.

Otec mal. detí, pán D. B. pracuje ako hasič v L. M. J. N. L. L. J.. Vyjadril sa, že s návrhom manželky nesúhlasí. Nesúhlasí so zrušením striedavej starostlivosti, lebo nevidí na zmenu úpravy styku dôvod v terajšej dobe. Podľa jeho slov, striedavá starostlivosť plní svoj účel. Prezentoval, že v čase keď je v práci, zabezpečuje starostlivosť o deti jeho matka, ktorá sa maloletým deťom venuje. Navarí im, poučí sa s maloletým A. podľa svojich možností a schopností, taktiež uprace domácnosť, ako aj vypĺňa voľný čas maloletému A.. V rozhovore pán B. deklaroval, že si je vedomý toho, ako útočí slovne na svoju bývalú manželku pred očami detí. Povedal, že si na to bude dávať pozor, aby si veci týkajúce sa ich dvoch riešili bez prítomnosti detí. V rozhovore uviedol, že v týždni, keď má deti v starostlivosti matka, nemôže odísť z domu, pretože nemá kam. Deklaroval, že sa vie aj s bývalou manželkou dohodnúť, aby nemusela na čas, keď je v práci chodiť k deťom stará matka, ale aby sa o nich postarala matka. Pán B. ďalej poukázal na to, že z jeho príjmu sú hradené všetky náklady na bývanie, školské potreby a pomôcky, voľnočasové aktivity, strava. Jeho bývala manželka prispieva podľa jeho slov na chod domácnosti sumou 40 eur

mesačne. Zároveň uvádzal, že pokiaľ má voľno zabezpečuje starostlivosť o deti, snaží sa s deťmi tráviť voľný čas a venovať sa im. Berie ich na rôzne výlety, dovolenky. Pán B. sa vyjadril, že naďalej trvá na striedavej osobnej starostlivosti, a nevidí problém v tom, aby v čase, keď on je v práci, zabezpečovala starostlivosť o maloletého A. matka. Poukázal na to, že o deti sa dokáže postarať, aj napriek námietkam manželky na jeho prácu a aj mimopracovné aktivity.

Počas šetrenia v domácnosti bol vykonaný i rozhovor s maloletými deťmi, B. a A.. Rozhovor bol vykonaný bez prítomnosti rodičov, ktorí s tým súhlasili. Maloletý B. v školskom roku 2023/2024 je študentom strednej školy – K. I. J.. Maloletý B. povedal, že v škole sa mu darí veľmi dobre, baví ho najviac matematika a fyzika, v škole dosahuje dobré výchovno-vzdelávacie výsledky. Uviedol, že vo voľnom čase rád hrá futbal, chodí s otcom a mladším bratom na hokej do Humenného. Voľný čas trávi aj vonku s partiou kamarátov a na sociálnych sieťach. Taktiež sa vyjadril, že má dobrý vzťah so starou mamou z otcovej strany. Na otázku, aký je jeho názor na návrh, ktorý podala jeho matka, mal. B. povedal, že on už toho roku bude mať osemnásť rokov, má svoje záujmy a povinnosti. Vyjadril sa, že on má obidvoch rodičov rád, nechce si medzi nimi vyberať, hlavne aby ostal spolu so svojím bratom.

Maloletý A. v školskom roku 2023/2024 navštevuje X. ročník Základnej školy v E.. A. bol počas rozhovoru otvorený, zhovorčivý, jeho odpovede na otázky boli spontánne. A. uviedol, že keď má týždeň s mamkou spolu sa učia, hrajú, odprevádza ho do školy, prichádza pre neho do družiny, pomáha mamke v kuchyni. Ďalej sa A. vyjadril, že počas týždňa s ockom sa mu ocko tiež venuje. Spolu píšú domáce úlohy, pripravujú veci do školy, zahrajú sa. Uviedol, že v čase keď ocko je v práci, čas s ním trávi babka, otcova mama. Starú mamu má veľmi rád, spolu sa zahrajú, tiež sa s ním babka pripravuje do školy, ale bol by radšej, keby v tom čase mohol byť s mamkou, keď je otec v práci. Maloletý taktiež povedal, že prísnejšia na dodržiavanie pravidiel je mamka. Z vyjadrenia maloletého je zrejmé, že má oboch rodičov veľmi rád, no ako v závere rozhovoru uviedol, bol by najradšej, ak by mamka bola doma pri ňom stále. Bol by rád, ak by sa o neho starala mamka a nemusela odchádzať z domu, keď je ockov týždeň.

Na základe preukázaného zastávajú názor, že obidvaja rodičia, G. H. B., nar. XX.XX.XXXX a C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, sú spôsobilí osobne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a zaistiť potreby maloletým deťom, B. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia zabezpečujú osobnú starostlivosť v jednej spoločnej domácnosti. Úrad tiež chce poukázať na to, že z návrhu matky, ani preverenia aktuálnej situácie detí v prirodzenom rodinnom prostredí nevyplývalo, žeby otec nezvládal osobnú starostlivosť o maloleté deti. Pokiaľ rodičia maloletých detí budú zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v jednej spoločnej domácnosti, nevidia dôvod na zmenu zverenia.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 366 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

12. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že neodkladné opatrenia vo veciach maloletých upravujú najmä ochranu maloletého. Účelom uvedenej úpravy je okamžitá ochrana života, zdravia alebo vývoja dieťaťa, ak je tu dôvodná hrozba.

13. Matka vo svojom písomnom podaní zo dňa 16.01.2024 navrhla, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého B. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Zároveň žiadala, aby súd zaviazal otca mal. detí platiť výživné na maloletého A. B. vo výške 150,00 Eur mesačne a na mal. B. B. vo výške 200,00 Eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi žiadala matka upraviť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý nepárny týždeň od piatka 14:00 hod. do nedele 18:00 hod. Matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčila naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloletým deťom odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. Súd sa nestotožnil s návrhom matky, ktorá svojim návrhom žiadala nariadiť neodkladné opatrenie pre vážne ohrozenie života, zdravia a priaznivého vývoja maloletých detí. Matka nielenže nepreukázala potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, ale priamo v návrhu viedla, že v čase keď sa deti nachádzajú v starostlivosti otca a otec je v zamestnaní im zabezpečuje základnú starostlivosť stará matka z otcovej strany. Zo správy kolízneho opatrovníka taktiež nevyplývalo, že by otec akýmkoľvek spôsobom nezvládal starostlivosť o maloleté deti. Súd zdôrazňuje, že v zmysle § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa menia pomery. Od právoplatnosti posledného rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností (rozsudok Okresného súdu Humenné 10P/129/2022 -179 zo dňa 24.01.2023, právoplatný dňa 22.02.2023) neubehol ani rok, a teda ani realizácia striedavej starostlivosti sa nevykonávala v rodine maloletých detí ani celý kalendárny rok. Matka nepreukázala takú zmenu pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu predmetného rozsudku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a rovnako nepreukázala také ohrozenie maloletých detí, ktoré by odôvodňovalo túto zmenu rozhodnutia prostredníctvom inštitútu neodkladného opatrenia. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd návrh matky maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

14. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.