

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012484
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5722012484.4

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., rozhodujúc o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin, dňa 23.01.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák. odsúdená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., toho času D. XX/X, C., sa osvedčila v skúšobnej dobe určenej na 18 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Martin č.k. 2T/12/2022-86 zo dňa 17.03.2022, právoplatným dňa 30.04.2022, ktorým bol podmiennečne odložený výkon trestu odňatia slobody uložený jej vo výmere 10 mesiacov.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa hľadá na odsúdenú, akoby nebola odsúdená.

odôvodnenie:

Okresný súd Martin uznal odsúdenú A. B. trestným rozkazom č.k. 2T/12/2022-86 zo dňa 17.03.2022, vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., za čo jej uložil trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Táto uplynula dňa 01.11.2023.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,
b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Po uplynutí skúšobnej doby si súd zabezpečil potrebné podklady - vyžiadal si z
registra trestov odpis registra trestov odsúdenej, od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či
nebola v skúšobnej dobe postihnutá za obdobný priestupok a od útvaru Policajného zboru, v

ktorého obvode má odsúdená pobyť, správu o tom, či sa nevedie proti nej trestné stíhanie, z ktorých zistil, že odsúdená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život. Keďže prokurátor podal dňa 22.12.2023 na tunajšom súde súhlas k osvedčeniu odsúdenej v skúšobnej dobe, samosudkyňa tunajšieho súdu vyslovila podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák., že sa osvedčila.

Nakoľko neboli žiadne zákonné prekážky k aplikovaniu § 50 ods. 7 Tr. zák. samosudkyňa pri vyslovení osvedčenia konštatovala, že sa na odsúdenú hľadí, akoby nebola odsúdená. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.