

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Csp/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202968
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202968.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom: Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352 proti žalovaným: 1/ W. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. U. XXXX/XX, XXX XX P., 2/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.Ú. U. XXXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie 18.038,08 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 28.06.2019 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal proti žalovaným 1/ a 2/ zaplatenia sumy 18.038,08 Eur s príslušenstvom.

2. Uznesením č.k. 10Csp/74/2019-36 zo dňa 26.07.2019 súd konanie proti žalovanému 2/ O. A. zastavil z dôvodu, že na majetok dlžníka O. A., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XODk/XXX/XXXX zo dňa 22.06.2017 vyhlásený konkurz. Uznesenie o čiastočnom zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2019.

3. Lustráciou v registri úpadcov súd zistil, že aj žalovaná 1/ W. A. je vedená ako dlžník v konaní na Okresnom súde Banská Bystrica sp. zn. XODk/XXX/XXXX. Lustráciou v Obchodnom vestníku má súd preukázané, že na majetok dlžníka W. A., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XODk/XXX/XXXX zo dňa 08.07.2019 vyhlásený konkurz a do funkcie správcu konkurznej podstaty bol ustanovený Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Podľa § 167e ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

6. Podľa § 167e ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

7. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XOkd/XXX/XXXX zo dňa 08.07.2019 bol na majetok žalovanej 1/ vyhlásený konkurz, preto je súd v súlade s § 167e ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii povinný bez zbytočného odkladu zastaviť konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a).

8. Podľa § 166a ods. 1 zákona a konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 166a ods. 2 zákona a konkurze a reštrukturalizácii, pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

10. Nakoľko na majetok oboch žalovaných bol vyhlásený konkurz, súd konanie v celosti zastavil, keďže v predmetnom konaní je uplatňovaná pohľadávka, ktorá môže byť v zmysle § 166a ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii uspokojená len v konkurze.

11. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodoval podľa § 262 ods. 1 CSP. Konanie bolo zastavené z dôvodu vyhlásenia konkurzu bez meritórneho rozhodnutia, z hľadiska výsledku konania preto nemožno uvažovať o pomere úspechu a neúspechu v konaní, a ani o zavinení zastavenia konania. Z toho dôvodu súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 257 CSP tak, že náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

14. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.