

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010134
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519010134.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivety Willantovej a prísediacich Mgr. Soni Hanzalovej a Aleny Macháلكovej na hlavnom pojednávaní dňa 10.09.2019 v Bratislave takto

rozhodol:

1/obv. Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. ul.č. XXXXX/XXB, Bratislava, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

a

2/obv. B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. ul.č. XXXX/X, Bratislava

sa uznávajú vinnými, že

po vzájomnej a spoločnej dohode v čase od 17:50 hod. dňa 31.08.2017 do cca 17:00 hod. dňa 01.09.2017 v Bratislave v mestskej časti Petržalka na ul. Prokofievova č. 5 v priestoroch Základnej školy, nezisteným spôsobom vnikli do budovy Základnej školy zadným vchodom vedúcim k priestorom školských telocviční, nezisteným spôsobom prekonali mrežu oddeľujúcu priestory telocviční a nezisteným spôsobom a predmetom vylomili riadne uzamknuté dvere vedúce do miestnosti slúžiacej na uskladnenie stavebného náradia, z ktorej odcudzili spolu 3 ks búracích kladív, a to 1 ks kladivo značky X., žltá - čiernej farby, typu X s príkonom XXXXW, 1 ks kladivo značky X., žltá - čiernej farby, typu X s príkonom XXXXW a 1 ks búracie kladivo značky X., žltá - čiernej farby, typu X s príkonom XXXXW, pričom poškodená Základná škola, so sídlom Bratislava, Prokofievova ul. č. 5, škodu na zámku dverí opravila svojpomocne, a poškodenej spoločnosti V., s.r.o., so sídlom Bratislava - Petržalka, Z. 9, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 2 669,85 €, pričom obvinenému Z. N. bola dňa 06.06.2017 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku XXXXXXXX vo výške 30,-€, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

obž. Z. N.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spôsobil tak väčšiu škodu, a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním, obž. B. M.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak väčšiu škodu, a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchali

obž. Z. N.

- prečin spolupáchateľstvom krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. a/ Tr.zák. ,

obž. B. M.

- prečin spolupáchateľstvom krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr.zák.

Za to sa
odsudzujú

Obžalovaný Z. N.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ písm. n/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 19 /devätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b / Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 3T/133/2017 zo dňa 21.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.08.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 Tr.zák. súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to noža zn. Q.edej farby použitej na spáchanie trestného činu.

Podľa § 60 ods. 5 Tr.zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obžalovaný B. M.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ písm. n/, § 38 ods. 2, ods. 3, Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr.zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. sú obžalovaní Z. N. a B. M. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti V. s.r.o., IČO: XXXXXXXX so sídlom Bratislava-Petržalka, Z. 9, Bratislava škodu v sume 2669,85 eura.

Podľa §172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní, obhajca a prokurátor vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.