

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Er/190/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202146  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817202146.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: Ž. H.P., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XX, XXX XX H., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora: JUDr. Ľuboš Sidorják, Exekútorský úrad so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, zástupca súdneho exekútora doc. JUDr. Peter Molnár, PhD., o vymoženie 2.567,34 Eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov konania ani súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava poverením č. 5808002865 zo dňa 06.03.2017 poveril v zmysle súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 10C/51/2015 - 49 zo dňa 22.06.2015, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 117,16 Eur s prísl.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 04.09.2019 návrh na zastavenie exekúcie spolu s podaním oprávneného zo dňa 10.04.2019. Oprávnený v predmetnom podaní navrhol v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. V predmetnej exekučnej veci znáša v zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku trovy exekúcie oprávnený, nakoľko svojím návrhom na zastavenie exekúcie zaviniť zastavenie exekúcie. Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 04.09.2019 výslovne uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, rozhodol súd o trovách exekúcie tak, že ich náhradu, na ktorú by bola zaviazaný oprávnený, súdnemu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.