

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010394
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010394.3

Opravné uznesenie

Samosudca Okresného súdu Komárno JUDr. Imrich Hlavička v trestnej veci obv. C. T., nar. X.XX.XXXX, dňa 10.9.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku opravuje písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Komárno zo dňa 5.9.2019, sp. zn. 2T/71/2019 a jeho rovnopisy - písársku chybu v časti výroku o treste, že namiesto:

„Za to sa
odsudzuje

podľa ustanovenia § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: O. D., nar. XX.X.XXXX v P. C., trvale bytom T., C. I. XXX/XX vo výške 213,05 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: Y. T., daňové číslo: XXXXXXXX-X-XX, so sídlom XXXX P., S. R. Z., C. vo výške 275,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: Y. T., daňové číslo: XXXXXXXX-X-XX, so sídlom XXXX P., S. R. Z. C. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces“.

správne znie:

“Za to sa
odsudzuje

podľa ustanovenia § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: O. D., nar. XX.X.XXXX v P. C., trvale bytom T., C. I. XXX/XX vo výške 213,05 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: Y. T., daňové číslo: XXXXXXXX-X-XX, so sídlom XXXX P., S. R. Z.. vo výške 275,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: Y. T..., daňové číslo: XXXXXXXX-X-XX, so sídlom XXXX P., S. O. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces“.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/71/2019 zo dňa 5.9.2019, súd uznal obvineného C. T. vinným v bode 1./, 3./, 4./za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a v bode 2./ za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Súd omylom v predmetnom trestnom rozkaze neuviedol pri ukladaní trestu zákonné ustanovenie týkajúce sa úhrnného trestu a to ustanovenie § 41 odsek 1 Tr. zák., a preto bolo vydané opravné uznesenie.

Keďže bolo zrejmé, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k zrejmej nesprávosti súd v zmysle § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku, túto zrejmú nesprávosť opravil, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní od jeho doručenia.