

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 18Er/926/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117224320  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117224320.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 010 77 Amsterdam, IČO: 57279667, v zastúpení: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: D. G., U.. XX.XX.XXXX, R. C. L. Č.. XX/BX, XXX XX C. L., o vymoženie pohľadávky vo výške 297,41 eur s príslušenstvom, o zastavení exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. V prebiehajúcom exekučnom konaní, ktoré začalo dňa 31.03.2017 dorúčením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Hildegarde Laclavíkovej, so sídlom Exekútorského úradu: Slovenská 52, Prešov, bola dňa 30.06.2017 podaná žiadosť o udelenie poverenia na podklade exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, č.k. 18C/367/2015-45 zo dňa 17.09.2015.
2. Súdny exekútor výzvou zo dňa 04.04.2017 vyzval oprávneného na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie - úhradu súdneho poplatku za konanie a doloženie originálu exekučného titulu.
3. Exekučný súd dal pripojiť k nahliadnutiu spis vedený pod sp. zn. 18C/367/2015. Preskúmaním uvedeného spisu bolo zistené, že platobný rozkaz č.k. 18C/367/2015-45 zo dňa 17.09.2015 nenadobudol právoplatnosť, nakoľko bol vo veci podaný odpor. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. OSP sa platobný rozkaz podaním odporu zrušil ex lege. Rozsudkom č.k. 18C/367/2015-68 zo dňa 26.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2016, bol návrh zamietnutý.
4. Oprávnený na výzvu súdu uhradil súdny poplatok za návrh na vydanie exekúcie a predložil originál rozsudku č.k. 16C/53/2015-58 zo dňa 15.11.2016, ktorý však nie je exekučným titulom v zmysle návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia.
5. Podľa § 41 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
6. Podľa § 243h ods. 1 EP ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania
7. začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
8. Podľa § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným.
9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

11. Po preskúmaní spisového materiálu súd zistil, že v uvedenom prípade platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, č.k. 18C/367/2015-45 zo dňa 17.09.2015 nie je právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

12. Súd dospel k záveru, že nastali skutočnosti, ktoré predpokladá citované zákonné ustanovenie § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, postupoval podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. a) a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku a exekúciu v celom rozsahu zastavil.

13. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a z vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Po právoplatnosti uznesenia súd rozhodne o trovách exekúcie, v prípade, ak si ich súdny exekútor uplatní.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra. V odvolaní sa majú popri všeobecných náležitostiach (§ 363 CSP) uviesť aj náležitosti uvedené v ustanovení § 365 ods.1 a 2 CSP.