

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 26P/78/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124206791  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124206791.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Evou Dobříkovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky A. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX, t. č. bytom C. XXX, zastúpenej JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom Štefánikova 14, Bratislava a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, t.č. bytom C. XXX, zastúpeného JUDr. Zuzanou Bartovou, advokátkou so sídlom Farská 25, Nitra, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu matky na zmenu zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti zastavuje.
- II. Súd rozširuje styk určený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 26P/102/2023-132 zo dňa 12.1.2024 tak, že:
- Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým A. B., nar. XX.X.XXXX každý týždeň v kalendárnom roku v stredu, kedy si matka maloletého prevezme v školskom zariadení po skončení vyučovania a o 19.00 hod. matka maloleté dieťa odovzdá otcovi v mieste bydliska maloletého.
- Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým A. B., nar. XX.X.XXXX počas sviatkov a školských prázdnin nasledovne:
- počas jarných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý nepárny kalendárny rok od pondelka od 9.00 hod. do nedele do 16.00 hod.
  - počas jesenných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa jesenných prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa jesenných prázdnin do 16.00 hod.
  - počas veľkonočných sviatkov sa bude matka s maloletým stretávať každý kalendárny rok od Zeleného štvrtka od 9.00 hod. do Bielej soboty do 19.00 hod.
  - počas vianočných sviatkov sa bude matka s maloletým stretávať každý párný kalendárny rok od 23.12. od 9.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 9.00 hod. do posledného dňa školských zimných prázdnin do 16.00 hod.
  - počas letných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý kalendárny rok od 15.7. od 9.00 hod. do 21.7. do 19.00 hod. a od 8.8. od 9.00 hod. do 21.8. do 19.00 hod. s tým, že vo všetkých určených úpravách styku počas sviatkov a školských prázdnin si matka maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého a po ukončení styku maloleté dieťa na tom istom mieste otcovi včas odovzdá. Otec je povinný maloleté dieťa na styk s matkou riadne pripraviť a matke včas odovzdať.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom zo dňa 17.6.2024 domáhala zmeny predchádzajúceho rozhodnutia, na základe ktorého bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca a matke bol upravený styk s maloletým každý

druhý víkend od piatka do nedele tak, že žiadala zveriť maloletého do svojej osobnej starostlivosti a otcovi upraviť styk s maloletým počas bežného týždňa, sviatkov a školských prázdnin. Súčasne žiadala, aby bol otec povinný platiť výživné na maloletého vo výške 220 eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že otec s maloletým manipuluje, aby k matke nechodil, podporuje u maloletého odmietanie matky, marí zámerne priebeh styku určený súdnym rozhodnutím matke, maloletý je pod stresom u matky, kde ho otec kontroluje prostredníctvom telefónu a sms. U maloletého sa začali objavovať psychosomatické ťažkosti, zhoršené agresívne správanie, výbuchy zlosti, otec s matkou nekomunikuje, nevie sa s otcom dieťaťa dohodnúť na styku počas prázdnin.

2. Otec v písomnom vyjadrení k návrhu matky žiadal tento návrh zamietnuť, poprel, že by úmyselne maril styk maloletého s matkou, nenabádal ho k nedodržiavaniu rozhodnutia. Maloletý odmieta žiť s matkou, opakovane sa tak vyjadril, vyhovuje mu terajšia úprava. Syn podľa otca nepotrebuje psychológa, ani jeho psychický stav sa nezhoršil. Má primerané správanie. Je potrebné, aby mal maloletý pokoj a nebol zaťažovaný do toho, že matka chce stále riešiť jeho psychický stav. Podľa otca s maloletým nie sú výchovné problémy, v škole si dokonca zlepšil prospech, trávi čas primerane aj von s kamarátmi aj doma s rodinou. Otcovi prekáža, že jeho osobu matka neustále osočuje, spochybňuje jeho starostlivosť o maloletého. Otec podanie návrhu matky pociťuje ako určitú schválnosť zo strany matky a snahu neustále mu znepríjemňovať život, pričom dôvodmi na impulzívne správanie matky sú udalosti v živote otca - jeho svadba a narodenie dieťaťa s aktuálnou manželkou, s ktorou vedie spokojný rodinný život.

3. Matka v rámci návrhu na pojednávaní vzala návrh na zmenu zverenia maloletého rozsahu späť a v tejto časti žiadala konanie zastaviť. Vzhľadom na aktuálny stav pomerov na strane maloletého žiadala rozšíriť bežný styk s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň od piatka do pondelka s prevzatím a odovzdávaním maloletého v školskom zariadení, pretože maloletý je nervózny zo spôsobu preberania a odovzdávania v mieste bydliska maloletého u otca. Okrem toho žiadala upraviť bežný styk počas každého kalendárneho týždňa od stredy do štvrtka s prevzatím a odovzdaním maloletého v školskom zariadení. Zotrvávala na tom, že maloletý je silne manipulovaný otcom, nevie vyjadriť svoje názory, preberá postoje a názory otca. U maloletého je potrebné nastaviť aj psychologické konzultácie, ale nepodala žiadny konkrétny návrh na nejakú formu výchovného opatrenia. Matka súhlasila ohľadom rozšírenia styku s maloletým počas sviatkov a školských prázdnin tak ako sa rodičia dohodli v rámci pojednávania, a to počas jarných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý nepárny kalendárny rok od pondelka od 9.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Počas jesenných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa jesenných prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa jesenných prázdnin do 16.00 hod. Počas veľkonočných sviatkov sa bude matka s maloletým stretávať každý kalendárny rok od zeleného štvrtka od 9.00 hod. do bielej soboty do 19.00 hod. Počas vianočných sviatkov sa bude matka s maloletým stretávať každý párny kalendárny rok od 23.12. od 9.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 9.00 hod. do posledného dňa školských zimných prázdnin do 16.00 hod. Počas letných školských prázdnin sa bude matka s maloletým stretávať každý kalendárny rok od 15.7. od 9.00 hod. do 21.7. do 19.00 hod. a od 8.8. od 9.00 hod. do 21.8. do 19.00 hod. Otec maloletého navrhol, aby súd rozhodol o rozšírení styku matky s maloletým počas školských prázdnin a sviatkov tak, ako sa dohodli rodičia. Sporné obdobie - úprava styku maloletého s matkou bežný kalendárny týždeň od piatka do nedele žiadal ponechať v nezmenenom rozsahu. Styk počas bežného týždňa žiadal upraviť matke každý týždeň v stredu po skončení vyučovania do 18.00 hod. Podľa otca dával maloletému možnosť stráviť u matky viac času, ale nevyužil túto možnosť. Maloletý zle znáša, že sa zase bude rozhodovať v jeho veci a meniť nastavenú úpravu styku s matkou. Kolízny opatrovník navrhol v záujme dieťaťa rozšíriť styk matky s maloletým počas bežného týždňa a rozšíriť styk počas prázdnin tak ako sa dohodli rodičia.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s nasledujúcimi listinami a vyjadreniami: návrh zo dňa 17.6.2024, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.6.2024, vyjadrenie otca k návrhu vo veci samej a neodkladnému opatreniu zo dňa 25.6.2024, vyjadrenie matky k vyjadreniu otca zo dňa 1.7.2024, správa UPSVaR Nitra zo šetrenia pomerov a pohovoru s maloletým a rodičmi zo dňa 3.7.2024, uznesenie sp. zn. 26P/78/2024-65 zo dňa 10.7.2024, správa Základnej školy, Lehota 144 o výsledkoch maloletého zo dňa 19.7.2024, správa ÚPSVaR z pohovoru s maloletým a rodičmi zo dňa 8.8.2024, potvrdenie o návšteve školy maloletého, potvrdenie o zamestnaní matky od Základnej školy, Lehota 144, doklady matky o výdavkoch na bývanie, splátky úverov, potvrdenie zamestnávateľa o príjme matky, pripojený spis Okresného súdu Nitra sp. zn.

26P/102/2023 a z neho rozsudok zo dňa 12.1.2024 a spis Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/172/2022 a z neho rozsudok zo dňa 24.10.2022, z ktorých bol zistený nasledovný skutkový stav:

5. Z rozvedeného manželstva rodičov pochádzajú dve maloleté deti A., anr. 30.6.2012 a D., nar. XX.XX.XXXX. Okresný súd Nitra rozsudkom sp. zn. 24P/122/2021 zo dňa 19.8.2021 manželstvo rodičov maloletého rozvedol a maloleté deti D. a A. boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/172/2022 - 30 zo dňa 24.10.2022 boli na základe dohody rodičov maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Naposledy boli rodičovské práva a povinnosti k maloletému A. a jeho sestre D. upravené rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 26P/102/2023 - 132 zo dňa 12.1.2024, ktorým bola schválená dohoda rodičov o tom, že maloletý A. sa zveril do starostlivosti otca a maloletá D. do starostlivosti matky. Matka sa zaviazala na výživu maloletého A. sumou 220 eur mesačne a na základe uvedenej dohody je oprávnená stretávať sa s maloletým A. každý páry týždeň od piatka od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod s tým, že matka si maloletého prevezme v mieste bydliska otca. Stav pomerov u maloletého v čase poslednej súdnej úpravy rodičovských práv a povinností vychádzal zo skutočnosti, že maloletý sa od apríla 2022 nachádza v osobnej starostlivosti otca, kde bol zverený neodkladným opatrením nariadeným počas konania o zmene úpravy rodičovských práv a povinností pod sp. zn. 11P/172/2022. Dôvodom nariadeného neodkladného opatrenia bol stav vyhrotených pomerov medzi rodičmi, keď maloletý po konflikte a vyjadrení matky zostal bývať a žiť u otca. Vo výsledku dohodnutá striedavá osobná starostlivosť vôbec nefungovala podľa schválenej dohody rodičov. Maloletý sa dožadoval chodenia k otcovi aj cez týždeň, matka tento stav akceptovala a tiež stav, že v lete 2023 bol maloletý v podstate celý čas u otca. Sám maloletý si určoval, kedy príde ku matke. Jedenkrát u matky prespal cez letné prázdniny 2023. Nakoniec v priebehu konania bol s ťažkosťami styk matky a syna nadstavený v priebehu jesene 2023 na každý druhý víkend s prespaním u matky. Okrem toho sa matka ako učiteľka v škole, ktorú navštevuje maloletý, s maloletým stretávala, ale len raz do týždňa na pár minút. Sestra maloletého D. bola zverená na základe poslednej rodičovskej dohody do starostlivosti matky, pretože s otcom sa jej vzťah rozvrátil, maloletá otca začala odmietať a začali sa u nej prejavovať psychosomatické ťažkosti. Príčinou tohto stavu boli rozvrátené vzťahy rodičov, ich vzájomná nevraživosť, aj neprimerané reakcie otca na jeho odmietanie maloletou D., ktorá vytvorila spojenie s matkou, prevzala jej pohľad na problémy medzi rodičmi a deťmi. Voči otcovi vedela vystupovať pohrdavo a bez dôvery. Maloletý A. tento stav pomerov vnímal. Väzby medzi maloletým dieťaťom a matkou sú dlhodobo narušené, maloletý A. nedokáže pred matkou dostatočne vyjadriť svoje pocity. Rodičia dlhodobo nie sú schopní kvôli pretrvávajúcemu vyhrotenému konfliktu medzi nimi spolu komunikovať. Navzájom sa dlhodobo, opakovane blokujú cez všetky komunikačné kanály - telefón, emaily, telefonicky, aj cez email a nie sú schopní tento problém vyriešiť. Osobnému kontaktu sa vyhýbajú a teda nekomunikujú spolu ani osobne. Matka sa domáhala rozšírenia styku s maloletým neodkladným opatrením počas nadchádzajúcich letných školských prázdnin 2024 z dôvodu, že by chcela tráviť so synom aj prázdniny mimo bežnej úpravy styku, ale dohoda s otcom bez ingerencie súdu nebola možná. Súd návrh zamietol z dôvodu, že nebola splnená podmienka neodkladnosti a nevyhnutnosti.

6. Z vyjadrení rodičov súd zistil, že od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému v januári 2024 prebieha styk matky s maloletým každý páry víkend s výnimkou dvoch víkendov, kedy maloletý k matke nešiel z dôvodu choroby. Pohľady rodičov na dôvody problémov pri realizácii styku matky a maloletého a zmeny nadstavenia úpravy styku počas bežného týždňa sú rozdielne. Z vyjadrení matky vyplynulo, že od poslednej úpravy sa matka okrem styku snažila syna kontaktovať aj telefonicky každý deň. Aktuálne však syn už na správy neodpovedá, nereaguje. Myslí si, že syn sa bojí otca, že mu prečíta správy od matky. Veľakrát odpovedal stroho. Takto sa zhoršila podľa matky komunikácia od kedy podala návrh na súd. Podľa nej má maloletý strach keď prejaví, že sa mu páči u matky, že mu nevádi ani jej partner, pretože podľa jej názoru má otec negatívny postoj k jej partnerovi a nesúhlasí, aby s ním mal. A. nadviazal pozitívny kvalitnejší vzťah. Maloletý v čase pred a aj po poslednej súdnej úprave nechodil k matke cez týždeň hoci ho matka opakovane volala. Maloletý aj prisľúbil, že príde, ale nakoniec sa neozval. Počas styku sa matka snaží, aby mal maloletý vždy program pripravený, je naučený mať naplánovanú činnosť. Vtedy má istotu. Všetci sú v pohotovosti a pripravení plniť plán. Otec maloletého kontaktuje počas týchto víkendov často, niekoľkokrát denne a maloletý znervózne. Maloletý sa jej posťažoval čo mu otec napísal, vyčíta mu situácie, že prečo sa maloletý správa určitým spôsobom. Ohľadom školských výsledkov maloletého vyplynulo, že maloletý si známky v škole hlavne druhý polrok zlepšil. Nikdy nemal veľkú chuť do učenia, ale keď je vhodne motivovaný a má zabezpečenú pravidelnosť a podporu, vie sa zlepšiť. Matka sa počas víkendov zo synom neučí, pretože syn to nechce.

Neberie si ani školské pomôcky a úlohy. Pro odchode v nedeľu začne byť nervóznym, že sa nestihne dostatočne pripraviť na školské vyučovanie. Pomery matky sa od poslednej úpravy nezmenili. Býva stále s maloletou dcérou D. v rodinnom dome, ktorý bol v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ktoré nie je ešte vysporiadané, čo prispieva k ďalším konfliktom medzi rodičmi. Ako učiteľka dosahuje príjem približne 1500 eur mesačne spolu s daňovým bonusom. Partner matky pracuje v Rakúsku. Podľa otca maloletého syn nechce s matkou tráviť viac času. Otec vníma, že matka sa mu snaží viacej venovať, ale maloletého citovo nevydiera, aby zabránil nadviazaniu hlbšieho vzťahu s matkou. S maloletým je počas víkendov u matky v kontakte formou sms, píše si bežné veci ako samá, nekontroluje ho, nezakazuje mu stýkať sa s partnerom matky. Podľa otca matka stále zaťahuje deti do ich problémov. Čo sa týka prípravy maloletého do školy počas víkendov u matky otec nepozoruje, že by mal maloletý stres z toho, že sa nestihne pripraviť v nedeľu do školy. Odovzdávanie a preberanie maloletého prebieha tak, že otec s matkou sa nestretnú, on zostane pred bránou domu pri odovzdávaní maloletého. Podľa otca má maloletý veľmi dobrý vzťah s manželkou otca a svojou mladšou sestrou. Osobné a majetkové pomery otca sa od poslednej úpravy zmenili v tom, že dňa 23.2.2024 uzavrel manželstvo a dňa 8.4.2024 sa mu narodila maloletá dcéra D. B.. Naďalej žije v svojich rodičov v rodičovskom dome, kde má s manželkou a deťmi samostatné bývanie. Ako montážny pracovník dosahuje príjem 1000 - 1200 eur mesačne.

7. Maloletý A. nastúpi v septembri 2024 do 7. ročníka Základnej školy, Lehota 144 zo správy ktorej vyplynulo, že v školskom roku 2023/2024 si maloletý v druhom polroku zlepšil školské výsledky, nemal žiadne poznámky za porušenie školského poriadku. Spolupráca s rodičmi je bezproblémová. Z opakovaných pohovorov maloletého s kolíznym opatrovníkom vyplynulo, že maloletý chodí ku mame pravidelne, cíti sa u nej dobre, má rád oboch rodičov. V rámci pohovoru pred letnými prázdninami aj pred pojednávaním uviedol, že by si vedel predstaviť ísť ku mame aj cez týždeň niektorý deň do večera, predtým by sa s mamou dohodol, ak by nemal iný plán. Pri spoločných aktivitách s matkou nie je naklonený prítomnosti partnera matky, je mu nepríjemné v jeho prítomnosti, ale s mamou to nechce rozoberať, nevie o ňom veľa informácií. Maloletý rozprával o zážitkoch, ktoré u matky zažil, potvrdil, že mama mu píše aj cez týždeň, že by k nej prišiel, ale odpísal jej, že sa mu nechce. Teší sa na vopred plánovaný program s matkou. Vyhovuje mu, že matkin partner sa nezúčastňuje spoločných aktivít. Maloletý opakovane uviedol, že mu vyhovuje byť u otca, je mu tam dobre. U otca vo voľnom čase trávi čas s kamarátmi. Väčšinu domácich prác robí otcova manželka, avšak občas pomôže s prezliekaním perín, pomáha otcovi okolo domu, auta. U mamy pomáha, ale viac úloh má sestra Veronika. S otcovou manželkou má dobrý vzťah. V rámci doplňujúcich otázok už maloletý opakoval, čo povedal, a nebolo mu to príjemné. Vnímam, že otec sa hnevá, že matka podala návrh na súd.

8. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosť o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že nebolo preukázané, že by došlo k takej zmene pomerov od pôvodného rozhodnutia, ktoré by odôvodňovali zmenu výchovného prostredia maloletého. Zmena zverenia by nesledovala aktuálny faktický stav pomerov u maloletého. To v priebehu konania matka sama uznala a došlo zo strany matky k späťvzatiu návrhu na zmenu zverenia. Vzhľadom na to súd konanie o návrhu matky na zmenu zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti zastavil. Z vyjadrení rodičov a vykonaného dokazovania sa preukázala potreba rozšíriť styk matky a maloletého A., ktorý bol naposledy upravený rodičovskou dohodou len v rámci bežného kalendárneho týždňa počas víkendov. Styk matky a maloletého sa mimo každého druhého víkendy v kalendárnych týždňoch

nerealizoval vôbec. Rodičovská dohoda z januára 2024 odzrkadľovala stav pomerov, kedy v dôsledku problematického kontaktu a vzťahu maloletého s matkou bolo potrebné zastabilizovať pravidelný styk matky a maloletého. Rodičia spolu vôbec nekomunikujú ani osobne ani telefonicky, či cez e-mail, tým pádom neriešia svoje rodičovské zodpovednosti jednotne, nepôsobia na maloletého jednotne výchovne. Cez silný rodičovský konflikt nebolo množné ani zo strany otca, keďže spolu nekomunikujú, umožniť matke širší styk s maloletým a rozhodnutie, či chce ísť maloletý k matke mimo upravené styku nechával na maloletom. Hoci formálne deklaroval, že s matkou sa chce dohodnúť. V konečnom dôsledku u rodičov maloletého došlo v priebehu konania pred súdom k stavu, keď sa rodičia dieťaťa zhodli na tom, že matka sa bude s maloletým stretávať v rozsahu počas sviatkov a školských prázdnin ako uvádza výroková časť tohto rozsudku. Tak bude zabezpečené, aby maloletý mohol tráviť aj sviatočné dni aj u matky, taktiež bude zabezpečené rozvíjanie, vzťahu, spoločných chvíľ, zážitkov cez prázdniny. Tým sa vytvorí aj priestor pre zachovanie a rozvíjanie vzťahu aj so sestrou maloletého D., ktorá sa s otcom vôbec nestýka. Medzi rodičmi zostalo sporné akým spôsobom rozšíriť úpravu styku matky s maloletým počas bežného kalendárneho týždňa. Návrh matky na rozšírenie styku s maloletým počas bežného týždňa každý nepárny týždeň od piatka do pondelka s prevzatím a odovzdávaním maloletého v školskom zariadení a počas každého kalendárneho týždňa od stredy do štvrtka súd nevyhodnotil ako dôvodný a odrážajúci aktuálny stav pomerov. Táto úprava by bola v podstate podobná nepravidelnej forme striedavej osobnej starostlivosti, na ktorú podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky, čo sa týka najlepšieho zaistenia aktuálnych potrieb maloletého, stability jeho citového, duševného vývoja a jeho prezentovaným názorom a potrebám. Maloletý vplyvom, že bol vystavený vzájomným konfrontáciám, vzájomnému obviňovaniu rodičov, kedy na maloletého prenášali zodpovednosť, nech sa rozhodne sám, maloletý sa u rodičov správa tak, ako si myslí, že čaká druhý rodič. Prioritnou vzťahovou osobou je dlhodobo pre maloletého otec, kde našiel útočisko, stabilitu. Maloletý žije v rodinnom prostredí u otca, jeho manželky spolu s mladšou sestrou D.. Plynutím času z opakovaných pohovorov s kolíznym opatrovníkom opakovane sám potvrdzuje, primerane veku 12 rokov, čo je vek v ktorom vie jasne formulovať svoje potreby a názory, že chce zostať u otca a nastavený styk s matkou mu vyhovuje. Samozrejme vplyvom konfliktu rodičov, v podstate permanentným riešením úpravy rodičovských práv a povinností v krátkom časovom období, je maloletý určitým spôsobom deformovaný. Tým, že rodičia spolu nekomunikujú, vzniknuté problémy pri styku si nijako nevysvetlia, nepreveria a zakladajú na domnienkach a vznikajú ďalšie konflikty. V takom stave pomerov u maloletého nastáva strata potreby zdôverovať sa, nebude autentický. V konaní však nebolo preukázané, že by maloletý mal zhoršené správanie, že by boli s maloletým výchovné problémy. V školskom prospechu sa od poslednej úpravy zlepšil. Z vyjadrení maloletého vyplýva, že by trávil čas s matkou aj nad rámec súdnej úpravy. Maloletý je zvyknutý, že je na ňom sústredená pozornosť, že bude vždy podľa jeho predstáv vytvorený vhodný program. Postoj maloletého sa však nezmenil a jeho vyjadrenie korešponduje s postojom pretrvávajúcim vo vzťahu k styku s matkou, a to, že nad rámec by si vedel predstaviť stráviť u matky niektorý deň v týždni z čoho vyplýva, že v želaní a predstave maloletého nie je rozšírenie styku s matkou vo forme, ktorú ona navrhla, teda bližšie sa k forme striedavej starostlivosti. Matka maloletého si je vedomá, že syn má problém stráviť dlhší čas u matky. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, zohľadniac názor maloletého, súd rozšíril styk matky a maloletého počas bežného kalendárneho týždňa každý týždeň v stredu, kedy ho vyzdvihne zo školského zariadenia a odovzdá otcovi o 19.00 hod. v mieste bydliska maloletého. Matka sa tak bude podieľať na jeho starostlivosti aj počas bežného týždňa, v rámci školského procesu, pracovného procesu. Je potrebné, aby aj otec maloletého vnímal skutočnosť, že od neho, ako prioritnej vzťahovej osoby pre maloletého, závisí vo veľkej miere aká bude kvalita ďalšieho rozšíreného styku matky a maloletého. Matka aj otec nesmú konať pod vplyvom negatívnych emócií z narušeného vzťahu. Maloletý predsa nemôže za vážne narušené vzťahy rodičov. Len slušné rodičovské vzťahy sú jediným základom pre zdravý psychický, fyzický vývoj maloletého. Správanie rodičov musí umožňovať maloletému spokojný život, nie pocity konfliktu lojality k rodičom a ťažkosti.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Vo vyjadrení k návrhu matky otec požadoval náhradu trov konania od matky podľa § 55 CMP z dôvodu neodôvodneného šikanózneho návrhu matky. Vzhľadom na to, že v konaní došlo rozhodnutím ku kvalitatívnej zmene vo forme rozšírenia styku maloletého s matkou a vzhľadom na charakter konania starostlivosti o maloletých tento návrh súd nepovažoval za dôvodný.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na Okresný súd Nitra v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.