

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/85/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010246  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010246.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Námestovo, Mgr. Daniela Pilarčíková, v trestnej veci obž. Y. F. a spol., pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, v Námestove dňa 10. 09. 2019, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d l a :

Podľa § 216 odsek 1 Tr. poriadku, § 241 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku účinného do 31. 7. 2019, podmienene zastavuje trestné stíhanie vedené proti obv. Y. F., nar. XX.XX.XXXX a obv. R. F., nar. XX.XX.XXXX v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 6T/85/2019, pre skutok právne posúdený ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona na skutkovom základe, že

- ako rodičia od presne nezistenej doby počas letných prázdnin 2017 až do mesiaca január 2018 umožnili svojej nepľnoletej dcére V., nar. XX.XX.XXXX ešte pred dovŕšením 15. roku života osvojenie si nemravných návykov tým, že jej umožnili pohlavne sa stýkať v mieste prechodného bydliska na adrese W., Q. XXX/X s jej priateľom E. Q., následkom čoho otehotnela a dňa XX.XX.XXXX porodila syna N..

Podľa § 216 odsek 2 Tr. poriadku obv. Y. F. u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a obv. R. F. u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.7.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo obžalobu sp. zn. Pv 141/19 na obv. Y. F. a obv. R. F. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preštudovaním spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci sú splnené zákonné podmienky na odklon od štandardného trestného konania s použitím inštitútu podmienneho zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

V rámci mediácie konanej dňa 5.9.2019 obaja obvinení vyhlásili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní a prejavili účinnú ľútosť. Opatrovník poškodenej súhlasil s mediácnym konaním a nežiadal náhradu škody.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Tr. poriadku účinného do 31. 7. 2019 obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienene zastaví podľa § 216 odsek 1.

Podľa § 241 odsek 4 Trestného poriadku proti rozhodnutiu uvedenému v odseku 1 písmeno a/ až h/ môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V predmetnej veci je trestné stíhanie vedené proti obvineným pre prečin s hornou hranicou trestnej sadzby dvoch rokov a obvinení boli poučení o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania s tým, že s touto možnosťou súhlasili; obvinení sa k spáchaniu stíhaného skutku v plnej miere priznali, pričom z obsahu trestného spisu nevyplynuli žiadne odôvodnené pochybnosti o vykonaní takéhoto ich vyhlásenia v zmysle § 216 ods.1 písm. a) Tr. poriadku; obvinení neboli v minulosti súdne trestaní, ani priestupkovo riešení, v mieste bydliska sú posudzovaní kladne.

Na základe vyššie uvedených skutočností dospela samosudkyňa k záveru, že v danej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky pre uplatnenie inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku s tým, že takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu, príp. upustením od potrestania, a to s prihliadnutím na postoj obvinených k uvedenému skutku, osobné pomery obvinených a ich doterajší život, ktorí viedli a okolnosti prípadu, ktoré tiež viedli k určeniu skúšobnej doby obvineným v trvaní 18 mesiacov, ktorej dĺžku súd určil s prihliadnutím na okolnosti spáchaného trestného činu, na osoby obvinených ako aj mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem.

Skúšobná doba začne obvineným plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z uvedených dôvodov preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní na Okresnom súde Námestovo. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.