

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/192/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817206184
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817206184.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a. s. so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270 zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o. so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, proti povinnému Š. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom v Q., B. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29, v zastúpení súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjárom so sídlom v Košiciach, Murgašova 3, o vymoženie 103,46 Eur s prísl. takto

rozhodol:

exekúciu vedenú súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., v zastúpení súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjárom, pod sp. zn. EX 3418/2017 z a stavuje, trovy exekúcie súdnemu exekútorovi a ich náhradu účastníkom konania
n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie za účelom vymoženia peňažnej pohľadávky vo výške 103,46 Eur s prísl. od povinného na základe vykonateľného Rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 8C/72/2014 zo dňa 22. 04. 2014.
2. Súd v konaní vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808008302 zo dňa 09. 06. 2017 pre súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.
3. Súdny exekútor (JUDr. Ľuboš Sidorjár, zástupca súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.) predložil súdu dňa 05. 09. 2019 návrh oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, návrh ktorý oprávnený odôvodnil tým, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
4. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.
5. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
7. V zmysle ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Dispozičná zásada, ktorou je ovládané (aj) exekučné konanie, sa prejavuje taktiež v spôsobe jeho skončenia. Ak ten, kto podal návrh na vykonanie exekúcie, resp. jeho právny nástupca, navrhne jej zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť. Pretože oprávnený navrhol zastavenie exekúcie súd, rešpektujúc jeho dispozičné oprávnenie, predmetnú exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) v spojitosti s ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

9. Súdny exekútor spolu s návrhom oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

10. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

11. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Pretože súdny exekútor súdu dňa 05. 09. 2019 zároveň oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, pričom žiaden z ostatných účastníkov predmetnej exekúcie náhradu exekučných trov nepožadoval, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.