

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203996
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818203996.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci strán sporu: žalobca Mgr. O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. Z., č. XXXX/XX, G., zast. Mgr. D. S., advokát, ul. D. č. XXXX/XX, X., žalovaná Mgr. D. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. č. XXXX/XX, I., t. č. bytom ul. G. č. 9, J., o zaplatenie 25.000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie o zaplatenie 200 eur z a s t a v u j e .

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 24.800 eur, zmluvnú pokutu 20 eur denne od 1.8.2018 do zaplatenia, z poskytnutej sumy pôžičky 22.000 eur, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanej právo na náhradu trov konania v rozsahu 98,40 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 3.9.2018 podanou prostredníctvom právneho zástupcu, domáhal sa proti žalovanej zaplatenia 25.000,- eur, zmluvnej pokuty vo výške 20,- eur denne od 1.8.2018 do zaplatenia z poskytnutej sumy pôžičky 22.000,- eur.

2. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C 25/2018-30 zo dňa 4.10.2018, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podala odpor žalovaná.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 25/2018-98 zo dňa 27.8.2019 podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku, zrušil platobný rozkaz.

4. V podaní zo dňa 9.8.2019 žalovaná navrhla, aby ju súd zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 24.800,- eur spolu so zmluvnou pokutou vo výške 20,- eur denne od 1.8.2018 až do zaplatenia.

5. Podaním zo dňa 13.8.2019 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že žalobu berie sčasti späť, a to o zaplatenie sumy 200,- eur. Navrhol, aby súd vo veci nenariaďoval pojednávanie a rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, nakoľko žalovaná v priebehu konania uznala jeho nárok o zaplatenie 24.800,- eur, zmluvnej pokuty 20,- eur denne od 1.8.2018 do zaplatenia z poskytnutej sumy pôžičky 22.000,- eur.

6. Podľa § 284 Civilného sporového poriadku, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

7. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá Civilného sporového poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

8. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku (10. september 2019, o 14.00 hod., č. 33) na úradnej tabuli súdu a tiež na webovej stránke (dňa 26.8.2019).

9. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby, rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Žalobca účinne prostredníctvom právneho zástupcu zobral žalobu späť o zaplatenie sumy 200,- eur. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd konanie o zaplatenie sumy 200,- eur, zastavil.

11. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

12. Podľa § 285 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

13. Rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku je obligatórne, t. j. súd je povinný rozhodnúť na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku, ak žalovaný, či už v písomnom vyjadrení k žalobe alebo na pojednávaní nárok uplatnený žalobou uzná, t. j. ak z jeho podania alebo vyjadrenia je zrejmé, že nárok nepopiera a je ochotný ho uspokojiť.

14. Písomné vyhotovenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len náležitosti podľa § 220 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ustanovenie § 220 ods. 2 a ods. 3 sa neaplikuje).

15. Súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, preto odôvodnenie rozsudku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku (§ 282 Civilného sporového poriadku). Žalovaná v priebehu konania, dňa 9.8.2019 písomne uznala nárok žalobcu o zaplatenie sumy 24.800,- eur, zmluvnej pokuty 20,- eur denne od 1.8.2018 do zaplatenia z poskytnutej sumy pôžičky 22.000,- eur.

16. Podľa § 232 ods. 3 veta prvá Civilného sporového poriadku, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku.

17. V zmysle citovaného ustanovenia zákona, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku.

18. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

19. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

20. Žalobca zavinil zastavenie konania o sumu 200,- eur, keď v tejto časti žalobu zobral späť bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovanej a úspešný bol v sume 24.800,- eur spolu so zmluvnou pokutou. Úspech žalobcu tak predstavuje 99,20% a úspech žalovanej 0,80%. Celkový úspech žalobcu je 98,40%.

21. O výške trov konania, po právoplatnosti rozsudku rozhodne súdny úradník.

22. Z obsahu podania žalovanej zo dňa 9.8.2019 vyplýva, že vzájomnú žalobu proti žalobcovi nepodala, že v podaní zo dňa 18.4.2019 v textovej časti, v ktorej sa vyjadrovala o mandátnej zmluve, z jej strany išlo o prostriedok procesnej obrany.

Poučenie:

Proti výrokovej časti rozsudku vydanému na základe uznania nároku, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti ostatnej výrokovej časti rozsudku (o čiastočnom zastavení konania, o náhrade trov konania) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.