

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11Csp/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200619
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200619.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš, samosudcom Mgr. Robertom Droppom, v právnej veci žalobkyne EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpenej TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému O. I. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, G. V., pre zaplatenie 364,26 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu vo výške 364,26 eura spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 364,26 eura od 15. 06. 2017 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobkyňi p r i z n á v a náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré uznesenie vydá vyšší súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou dňa 28. 02. 2019 sa žalobkyňa proti žalovanému domáhala zaplatenia 364,26 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania. Uplatnenú pohľadávku nadobudla od obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, s. r. o., ktorá so žalovaným uzatvorila dňa 24. 07. 2015 zmluvu o úvere č. 4507230938.

2. Súd vo veci najprv rozhodol platobným rozkazom zo dňa 02. 04. 2019, sp. zn. 11Csp/10/2019, proti ktorému podal žalovaný včas odpor, v dôsledku čoho súd uznesením zo dňa 16. 05. 2019, sp. zn. 11Csp/10/2019 zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktoré vykonal aj v neprítomnosti žalovaného, ktorý sa z neúčasti včas ospravedlnil. Zároveň písomne uznal nárok v plnom rozsahu. Žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu navrhla rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 285 C. s. p., odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobkyňi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem odvolania proti II. výroku rozsudku a prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnená osoba môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.