

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/285/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206368
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8317206368.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 09 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému B. Q., C.. XX.XX.XXXX, Y.: XX XXX XXX, A. XXXX/XX, XXX XX O., o vykonanie exekúcie pre vymoženie 371,66 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702099488 zo dňa 12.06.2017 poveril súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. so sídlom exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny vo výške 371,66 eur s prísl. a trov exekúcie. Exekučné konanie začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie tunajšieho súdu sp.zn. 18C 260/2014 z 18.11.2014.

2. Súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Kupeckého 29, bol s účinnosťou od 17.04.2019 prerušený výkon funkcie exekútora po dobu výkonu verejnej funkcie v zmysle § 15a ods. 1 Exekučného poriadku. Počas prerušenia výkonu funkcie menovaného exekútora zastupuje JUDr. Ľuboš Sidorják, súdny exekútor, so sídlom Exekútorského úradu: Murgašova 3, Košice.

3. V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 12.04.2019, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.09.2019.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd v zmysle horecitovaného ustanovenia exekúciu zastavil.

7. O odmene a náhrade hotových výdavkov súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 200 a nasl. zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Keďže súdny exekútor

s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie, súd odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zák. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“). V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).