

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35P/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124201028  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124201028.1

## Uznesenie

2 35P/17/2024

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky - C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, F., t. č. F. XXXX/XX, F. a otca - G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, F., t. č. na neznámom mieste, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

2 35P/17/2024

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/154/2021-332 zo dňa 23.09.2022.

### odôvodnenie:

2 35P/17/2024

1. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 35P/154/2021-332 zo dňa 23.09.2022 uložil účastníkom konania – rodičom dieťaťa, aby sa spolu s maloletým A. zúčastňovali návštev v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín (ďalej len „CDR“). Uvedené návštevy sú určené pre rodičov v rozhodovných situáciách v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. v rozsahu 55 hodín a mali slúžiť k zlepšeniu komunikácie rodičov a na rešpektovanie úlohy druhého rodiča v živote maloletého dieťaťa. Vyhodnotenie návštev boli účastníci povinní predložiť súdu. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2022.

2. CDR písomným podaním zo dňa 19.01.2024 súdu navrhlo ukončenie výchovného opatrenia, nakoľko dňa 17.12.2023 otec maloletého A. neodovzdal matke podľa súdneho rozhodnutia a v súčasnosti nemá CDR vedomosť, kde sa otec s maloletým nachádza. Ďalej uviedlo, že výchovné opatrenie nebolo účinné ani v predchádzajúcom období, nakoľko otec spoluprácu s CDR odmietal. Matka dňa 17.01.2024 CDR prostredníctvom e-mailu oznámila, že maloletý je nezvestný už 31 dní, nemá o ňom žiadne informácie, a preto zastáva názor, že konzultácie by neplnili účel a nebude sa ich zúčastňovať.

3. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

4. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia predbežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia.

5. V danej veci mal tak súd jednoznačne za preukázané, že nariadené výchovné opatrenie – návštevy rodičov s dieťaťom v CDR v súčasnosti neplnia svoj účel, nakoľko otec sa spoločne s maloletým od 17.12.2023 nachádzajú na neznámom mieste. Na otca dieťaťa bol vydaný príkaz na zatknutie pod sp. zn. 17Tp/159/2023 dňa 21.12.2023, pod sp. zn. 17Tp/164/2023 dňa 22.12.2023 a medzinárodný zatýkací rozkaz pod sp. zn. 17Tp/163/2023 dňa 22.12.2023. Navyše samotná matka sa vyjadrila, že sa konzultácií v CDR vzhľadom na súčasnú situáciu zúčastňovať nebude. Na základe uvedených skutočností súd zrušil uznesenie č. k. 35P/154/2021-332 zo dňa 23.09.2022, pretože z dôvodov na strane otca, doposiaľ nedošlo k jeho naplneniu a nie je ani predpoklad, že by do budúcnosti k naplneniu stanovených cieľov došlo. Z uvedených dôvodov je možné zo strany CDR ukončiť spoluprácu s rodinou.

**Poučenie:**

2 35P/17/2024

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.